

Publicado en: Luis González Seara: El laberinto de la fortuna. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva, 1998, pp. 277-458.

CUARTA PARTE

Encuesta de la Fundación de Estudios del Ocio sobre «Los españoles y el juego»

4.1. Introducción.—4.2. Estructura socioeconómica de la población.—4.3. Los índices de afición al juego y a otras actividades.—4.4. Actividades de ocio.—4.5. Creencias en el destino, la suerte y el azar.—4.6. La imagen social de los juegos de azar.—4.7. Percepción y evaluación de la afición excesiva al juego.—4.8. La afición al deporte.—4.9. La afición a los toros.—4.10. Otras aficiones.—4.11. Jugadores y juegos de azar.—4.12. Perfil de los aficionados en exceso al juego

4.1. INTRODUCCIÓN

La encuesta sobre los españoles y el juego va encaminada a conocer la imagen social del juego en la sociedad española en relación con otras actividades de ocio, así como quiénes son los que juegan, en qué medida juegan, cuál es la afición a los juegos de azar y quiénes son los aficionados a otras actividades de ocio.

Por supuesto, no se han tratado muchas aficiones de ocio, pues su variedad es extraordinaria, sino que se han seleccionado algunas de las más habituales en España, como el fútbol y los toros, para disponer de un marco de referencia con el que comparar los datos sobre el hábito de jugar a diferentes juegos de azar.

La investigación se ha realizado con una muestra de 1.209 personas de uno y otro sexo, representativa de la población española de dieciocho y más años, estratificada de acuerdo con la población en cada una de las diecisiete Comunidades Autónomas y por estratos de tamaño (número de habitantes) de los municipios, con extracción aleatoria de los municipios componentes de la muestra, de las secciones censales en cada municipio seleccionado, rutas aleatorias en cada sección seleccionada para la selección de hogares, y cuotas por sexo y edad dentro de cada hogar.

El cuestionario de la encuesta fue elaborado por Luis González Seara y Juan Díez Nicolás, y la investigación fue llevada a cabo por ASEP, S.A., de acuerdo con lo indicado en la ficha técnica, especificándose también a continuación algunas otras particularidades del estudio, para facilitar la lectura en interpretación de los resultados.

FICHA TÉCNICA:	«Los españoles y el juego»
DISEÑO Y REALIZACIÓN:	De la investigación, del cuestionario y de la muestra: ASEP.
DISEÑO MUESTRAL:	1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de «Ramón Route».
TRABAJO DE CAMPO:	Realizado durante los días <i>16 a 20 de marzo de 1998</i> , mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por ASEP.
PROCESO DE DATOS:	Diseñado y realizado por ASEP con <i>software</i> propio, elaborado por J. D. Systems.

Dirección:
JUAN DÍEZ NICOLÁS

4.2. ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LA POBLACIÓN

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Estudio se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

4.2.1. *Estructura socioeconómica de los hogares*

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el estatus ocupacional del cabeza de familia, el sector económico en que trabaja el cabeza de familia y el nivel de renta (los ingresos familiares).

Los datos que se muestran en los Cuadros 4.2.1.1. a 4.2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se

basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

Tan sólo un 7 por 100 de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que dos tercios residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una cuarta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio resultante de 3,5 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.

La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el estatus de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el estatus ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 5 por 100 de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 14 por 100 de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia es de un 5 por 100.

En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (un 26 por 100 entre la población española); en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. En general se puede afirmar que casi en la mitad de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.

CUADRO 4.2.1.1.

Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
1	7
2	22
3	22
4	25
5	14
6	6
7	3
8 y más	1
Ns/Nc	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5

CUADRO 4.2.1.2.

Estatus Ocupacional del Cabeza de Familia

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
Alto	7
Medio	51
Bajo	8
En Paro	5
Ama de Casa	-
Jubilado	29
Ns/Nc	*

CUADRO 4.2.1.3.

Sector Económico del Cabeza de Familia

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
No Activos	29
En Paro	5
Sector Público	5
Privados por Cuenta Ajena	46
Privados por Cuenta Propia	14
Ns/Nc	*

CUADRO 4.2.1.4.

Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
Menos de 50.000 ptas.	3
De 50 a 75.000 ptas.	11
De 75 a 100.000 ptas.	11
De 100 a 150.000 ptas.	19
De 150 a 200.000 ptas.	13
De 200 a 275.000 ptas.	8
De 275 a 350.000 ptas.	4
De 350 a 500.000 ptas.	3
Más de 500.000 ptas.	2
Sin Respuesta	26

4.2.2. Estatus socioeconómico de los individuos

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de estatus ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares, según se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados *por sexo, edad y estado civil* corresponden a las del censo de 1991 para la población española de dieciocho y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo subestimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas, se comprueba que *la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 3 por 100*. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de dieciocho y más años. Pese a que esta cifra no es excesivamente alta, hay que señalar que algo más del 50 por 100 de los entrevistados no superan el nivel de estudios «primarios» y sólo un 8 por 100 habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, *la proporción de parados (como tanto por 100 sobre la población de dieciocho y más años o como tanto por 100 sobre el total de activos)* es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y en esta investigación es el 10 por 100 sobre el total de la población española de dieciocho y más años, y 20 por 100 sobre el total de población activa de España. *La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de dieciocho y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50 por 100 de la población de dieciocho y más años)*, si bien ha de tenerse en cuenta que las muestras no incluyen a la población de dieciséis y diecisiete años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, *la proporción que trabaja en el sector público es el 4 por 100, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena tienen un peso relativo cuatro veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.*
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de dieciocho y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica confirma los hallazgos de otras investigaciones, según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de dieciocho y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- La distribución según la clase social subjetiva demuestra, una vez más, la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

CUADRO 4.2.2.1.

Distribución de los Entrevistados por Características Demográficas

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
Sexo:	
Hombre.....	48
Mujer	52
Edad:	
18 a 19 años	5
20 a 29 años	21
30 a 39 años	18
40 a 49 años	16
50 a 59 años	14
60 a 64 años	8
65 y más años	18
Estado Civil:	
Soltero/a	28
Casado/a	59
En Pareja	2
Viudo/a	8
Divorciado/a	1
Separado/a	2
Ns/Nc	*

CUADRO 4.2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
Educación del Entrevistado:	
No Sabe Leer	3
Sabe Leer	18
Primarios	31
F.P. 1er. Grado	5
F.P. 2do. Grado	6
Bachiller Elemental	8
Bachiller Superior	14
Titulado Grado Medio	6
Universitarios	8
Nc	*
Estatus Ocupacional del Entrevistado:	
Alto	3
Medio	31
Bajo	6
En Paro	10
Ama de Casa	24
Jubilado	9
Estudiantes	17
Ns/Nc	*
Sector Económico del Entrevistado:	
No Activos	50
En Paro	10
Sector Público	4
Privado por Cuenta Ajena	29
Privado por Cuenta Propia	8
Ns/Nc	*

CUADRO 4.2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209) %</i>
Comunidad Autónoma:	
Andalucía	17
Aragón.....	3
Asturias	3
Baleares.....	2
Canarias.....	4
Cantabria	1
Castilla y León.....	7
Castilla-La Mancha.....	4
Cataluña	16
Extremadura.....	3
Galicia	7
La Rioja.....	1
Madrid.....	13
Murcia	3
Navarra	1
P. Vasco	6
Comunidad Valenciana	10
Hábitat:	
Rural.....	26
Urbano.....	46
Metropolitano	28
Movilidad Geográfica:	
No Móviles.....	72
Móviles	28

CUADRO 4.2.2.4.

*Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican*

<i>Marzo 1998</i>	<i>España</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i> <i>%</i>
Alta.....	1
Media Alta	4
Media Media	58
Media Baja.....	26
Baja	9
Ns/Nc	2

4.3. LOS ÍNDICES DE AFICIÓN AL JUEGO Y A OTRAS ACTIVIDADES

Debe señalarse, en primer lugar, que la afición no implica una conducta patológica, sino un comportamiento habitual. La patología es el abuso de la afición en términos de verdadera enfermedad.

Las tipologías o índices de afición al juego, al fútbol y a los toros, se han construido sobre la base de varias preguntas relativas a la práctica o asistencia como espectador, según los casos, de cada una de estas tres actividades.

Concretamente, el índice de afición al juego se ha elaborado de la siguiente forma. Puesto que se ha preguntado sobre la frecuencia de juego respecto a nueve tipos de juegos distintos, y la escala de frecuencia era de cinco puntos (nunca, diariamente, una vez por semana, varias veces al mes, y algunas veces al año), se ha procedido en primer lugar, y teniendo en cuenta las respuestas obtenidas, a agrupar estas cinco categorías en tres: nunca (incluyendo a los que no contestaron), frecuentemente (diariamente y una vez por semana), y ocasionalmente (varias veces al mes y algunas veces al año). A cada entrevistado, y en relación con cada uno de los nueve juegos citados, se le asignaba 0 puntos por cada juego al que decía no jugar nunca, 1 punto por cada juego al que decía jugar ocasionalmente, y 2 puntos por cada juego al que decía jugar frecuentemente. Por tanto, cada entrevistado podía tener un mínimo de 0 puntos (si no jugaba nunca a ninguno de los nueve juegos citados) y un máximo de 18 puntos (si jugaba frecuentemente a cada uno de los nueve juegos citados).

La distribución de los entrevistados de acuerdo con este índice demostró que no había ningún entrevistado que hubiese logrado 18 puntos, ni siquiera 15, y solo uno con 14 puntos, ninguno con 13, y frecuencias crecientes desde 12 hasta 0. Con el fin de hacer más utilizable el índice se procedió a agrupar estas frecuencias en sólo cinco categorías, con la siguiente distribución:

<i>Categoría</i>	<i>Puntos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Nada Aficionado	0	303	25,1
Algo Aficionado	1-2	422	34,9
Bastante Aficionado	3-4	313	25,9
Muy Aficionado	5-18	170	14,3
Total		1.208	100,2

Se ha procedido de manera similar respecto a los aficionados al fútbol y a los toros, tal y como se indica a continuación. Así, por lo que respecta al fútbol, se ha creado un índice que varía desde 0 a 12 puntos sobre la base de las respuestas a las preguntas sobre frecuencia de asistencia como espectador a los partidos de fútbol, gasto mensual en la afición al fútbol, frecuencia con la que se ven partidos de fútbol en TV, y abono a los partidos de fútbol de pago en canales de TV digital. Las categorías y frecuencias obtenidas han sido las siguientes:

<i>Categoría</i>	<i>Puntos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Nada Aficionado	0	353	29,2
Algo Aficionado	1-2	309	25,5
Bastante Aficionado	3-4	383	31,7
Muy Aficionado	5-12	164	13,5
Total		1.209	99,9

Y en lo que respecta a la afición a los toros, se han tomado en consideración las respuestas a las preguntas sobre frecuencia de asistencia a las corridas de toros, visión de corridas de toros por TV y gasto anual en la afición a los toros, para confeccionar un índice que puede variar entre 0 y 9 puntos, con la siguiente distribución de los entrevistados:

<i>Categoría</i>	<i>Puntos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Nada Aficionado	0	771	63,7
Algo Aficionado	1-3	282	23,2
Bastante Aficionado	4-8	115	9,4
Muy Aficionado	9	42	3,5
Total		1.210	99,8

El número de muy aficionados al fútbol y a los toros, como ya se indicó respecto al juego, no son por sí mismos suficientes como para obtener conclusiones estadísticamente significativas, pero en la medida en que constituyen el extremo de sus respectivas escalas, se pueden utilizar legítimamente como una categoría más en las escalas de medición de la afición a esas aficiones-deportes-espectáculos para comprobar la existencia de gradientes de respuesta, es decir, de variaciones pautadas en las respuestas a otras preguntas siguiendo una relación directa o inversa con cada escala. En el análisis posterior se podrá comprobar la «bondad» de estos índices, y si, por tanto, ha sido útil diferenciar esta posición escalar extrema representada por los «muy aficionados» a las actividades citadas. No obstante, y ya desde el principio, puede afirmarse que la afición al juego es parecida a la afición al fútbol, ambas superior a las de los toros, y por extensión, más que a cualquiera de las otras actividades que se han incluido en esta investigación (caza, pesca, deportes, etc.). En efecto, según los datos de esta investigación, sólo parece haber un 25 por 100 de entrevistados que no jueguen en absoluto, y un 29 por 100 que no asiste ni ve partidos de fútbol, mientras un 64 por 100 no asisten ni ven corridas de toros. La denominada fiesta nacional es más minoritaria que otras aficiones.

Debe hacerse también otra precisión metodológica, relativa a la fiabilidad de las respuestas. El contexto en que se realiza el trabajo de campo influye considerablemente en las respuestas que se obtienen. De hecho, si las preguntas sobre fútbol se hicieran en el momento en que se hizo este análisis, en el cual tenían lugar los partidos de la Copa del Mundo de fútbol, es posible que los datos de frecuencia de asistencia, y sobre todo de visión por TV gratuita y de pago, serían significativamente mayores.

Por otra parte, las respuestas sobre juego se ven afectadas por la imagen que los propios entrevistados tienen de cómo evalúa la sociedad este tipo de actividades. Concretamente, jugar a la lotería, a las quinielas, y a juegos de azar similares, no parecen tener mala imagen, ni estar socialmente mal vistos por la sociedad española; pero jugar a las cartas con dinero, a las máquinas de juego, al bingo o en los casinos, tienen peor evaluación por parte de la sociedad. Por ello, es posible que los individuos traten de ocultar o, minimizar la frecuencia o importancia de esos tipos de juego en su vida. Por el contrario, no existe una evaluación similar en la sociedad española, respecto a ser aficionado al fútbol o a los toros, entre otras razones porque es frecuente ver a los altos dignatarios del Estado presenciando y opinando sobre ambos espectáculos.

Además, el hecho mismo de que determinados comportamientos de juego son muy minoritarios implica que «su error muestral» tiene un margen de variación muy superior al de otras características más generales en la población. Así, por ejemplo, partiendo de una muestra con alto grado de representatividad de la población española, y por tanto, muy fiable, el error muestral de la proporción de solteros o casados será mínimo, pues se trata de dos características con un peso relativamente alto en el conjunto de la muestra; pero el error muestral de los que están «viviendo en pareja» es extraordinariamente superior, ya que, al tratarse de una característica muy poco frecuente, las posibilidades de que ese dato esté sobrestimado o subestimado serán mucho mayores. Por ello, es posible que los datos sobre jugadores de lotería, quinielas, bonoloto o primitiva, se ajusten relativamente bien a la realidad, pero caben mayores dudas sobre sobrestimación o subestimación de las proporciones de entrevistados

que afirman jugar a las carreras de caballos, a las máquinas de juego, o a juegos minoritarios, porque son muchos menos los que dicen jugar y, además, porque tal vez exista esa subestimación derivada de la mayor dificultad de que el individuo admita dedicar su tiempo y su dinero a esos juegos de azar.

En cualquier caso, y según la experiencia en otras investigaciones en cuestiones en que se sabe que habrá cierta subestimación, derivada de una ocultación intencionada de información por parte de los entrevistados, estos errores afectan más a la «descripción» de estos hechos sociales, pero no necesariamente a su «explicación».

Finalmente, debe también indicarse aquí que la comparación entre los diversos tipos de aficionados al juego, al fútbol y a los toros, en lo que respecta a la estructura demográfica y socioeconómica de los individuos que los componen, se hará al tratar en detalle estas cuestiones. No obstante, y a pesar de que el número de «muy aficionados» al juego, al fútbol y a los toros, es relativamente pequeño, se pueden comparar aquí en relación con los segmentos sociales que están sobrerrepresentados en cada uno de ellos, por comparación con su peso relativo en el conjunto de la muestra:

<i>Variable Sociodemográfica</i>	MUY AFICIONADOS		
	<i>Juego</i>	<i>Fútbol</i>	<i>Toros</i>
Sexo	Varones	Varones	Varones
Edad	30 a 49 años	30 a 64 años	30 a 64 años
Estado Civil	Casados	Casados	Solteros, Viudos-Sep-Div
Práctica Religiosa	Baja	—	Media
Educación	Media	Alta, Media	Alta, Media
Clase Social Subjetiva	Alta	Alta, Media	Alta, Media
Hábitat	Urbano	Rural, Urbano	—
Ingresos	Altos	Altos	Altos
Afición al Juego	—	Mucha y bastante Afición	Mucha y bastante Afición
Afición al Fútbol	Muy Aficionado	—	Mucha Afición
Afición a los Toros	Muy Aficionado, bastante Aficionado	Mucha Afición	—

Los datos parecen sugerir que los tres grupos de muy aficionados no son muy diferentes entre sí, hecho que parece confirmarse al observar que quienes lo son al juego también lo son al fútbol y a los toros, que los muy aficionados al fútbol son muy aficionados al juego y a los toros, y que los muy aficionados a los toros son muy o bastante aficionados al juego y muy aficionados al fútbol. En otras palabras, parece haber un tipo de persona bastante proclive a ser muy aficionado a cualquiera de las tres actividades aquí mencionadas.

4.4. ACTIVIDADES DE OCIO

La utilización que los españoles hacen de su tiempo libre, sus actividades de ocio, han sido objeto de numerosos estudios en España desde los años 60, y aunque los datos permanecen relativamente estables incluso a lo largo de un período de tiempo tan dilatado, algunas actividades se han incrementado y otras se han reducido como consecuencia de cambios tecnológicos y sociales que ha experimentado la sociedad española en estos años. Así, el cambio más fundamental, según han recogido muchas de las investigaciones realizadas en estos últimos años, es el incremento de tiempo dedicado a ver la televisión, con grave reducción (mayor incluso de la que los propios entrevistados están dispuestos a admitir) del tiempo dedicado a la lectura de libros e incluso de periódicos, a pesar de que España ha exhibido tradicionalmente tasas muy bajas de ejemplares de periódicos vendidos por 1.000 habitantes.

En esta investigación, cuando se pregunta a los entrevistados que señalen las actividades a las que se han dedicado de modo más frecuente durante el último mes, (pudiéndose mencionar, no sólo más de una de las actividades propuestas, sino todas), se observa que un 66 por 100 citan la TV (recuérdese que más del 90 por 100 de los españoles, según datos más precisos, ven la TV diariamente, aunque sólo sea durante un corto espacio de tiempo). Más de un tercio de los entrevistados mencionan salir con amigos, y más de un 20 por 100 mencionan también la lectura del periódico, oír la radio, y leer libros, pero menos de esa proporción se refieren a ir al cine, escuchar música, hacer deporte o ir de compras.

Las diferencias que se observan, al comparar diferentes segmentos sociales, son más de matiz que sustanciales, pues la pauta general antes descrita se repite prácticamente en todos ellos. Así, por ejemplo, hombres y mujeres coinciden en ver la TV y, en menor medida, salir con amigos, en proporciones mayores que las relativas a la práctica de otras actividades, pero difieren en lo que respecta a la tercera actividad más frecuentemente citada, ya que los hombres mencionan más leer el periódico mientras que las mujeres mencionan más el ir de compras.

Por otra parte, ir al cine, salir con amigos, leer libros, escuchar música y hacer deporte, están inversamente relacionadas con la edad, mientras que leer el periódico,

ver la TV, oír la radio e ir de compras, parecen estar directamente relacionadas con la edad. De manera general, también, ir al cine, leer el periódico, leer libros y hacer deporte, están relacionados directamente con el nivel educativo, la clase social subjetiva, el nivel de ingresos y el tamaño del hábitat de residencia, mientras que la relación es inversa con respecto a ver la TV, oír la radio, escuchar música e ir de compras, si bien el pequeño número de casos en algunas categorías probablemente dificulta observar estas relaciones con mayor nitidez.

Como es lógico, tampoco se observan diferencias significativas en la práctica de estas actividades según se sea o no jugador, o según los índices de afición al juego, al fútbol o a los toros. No obstante, los jugadores parecen ir al cine en menor proporción que los no jugadores, pero leen el periódico, ven la TV y oyen la radio en mayor proporción que éstos. Parece, además, que la lectura de periódicos está directamente relacionada con la afición al juego y al fútbol, pero no hay una relación clara con la lectura de libros.

CUADRO 4.4.1.

**Actividades que ha llevado a cabo de un modo más frecuente en el último mes,
por Características Socioeconómicas**

(Citadas por el 10 por 100 o más de los entrevistados en 1.^a, 2.^a ó 3.^a mención)

Marzo 1998	Total	Ir al cine	Leer el periódico	Ver la TV	Salir con amigos	Oír la radio	Leer libros	Escuchar música	Hacer deporte	Ir de compras	Otras	Ns/Nc
Total	(1209)	17%	25%	66%	38%	22%	22%	16%	12%	17%	40%	1%
Sexo:												
Varones	(582)	15	33	65	44	20	19	16	16	6	45	1
Mujeres	(626)	19	17	67	32	25	26	17	9	27	35	1
Edad:												
18 a 29 años	(315)	39	12	49	56	14	26	30	22	7	33	1
30 a 49 años	(411)	16	28	64	38	19	26	15	12	20	42	1
50 a 64 años	(261)	4	28	75	27	26	20	10	11	23	42	1
65 y más años	(222)	3	31	83	24	35	15	6	1	21	44	2
Estado Civil:												
Soltero	(340)	37	16	48	57	17	28	23	21	7	35	*
Casado/En pareja	(736)	9	29	73	32	23	20	14	9	21	41	2
Sep., Div. o Viudo	(130)	9	20	76	21	31	25	12	9	22	43	—
Práctica Religiosa:												
Alta	(241)	11	25	73	30	25	23	10	11	23	41	1
Media	(263)	13	25	71	38	19	21	13	10	20	42	1
Baja	(642)	20	24	62	41	23	21	19	14	15	39	1
Educación del entrevistado:												
Alta	(174)	29	35	44	30	17	54	18	16	7	43	—
Media	(402)	26	25	58	43	19	26	22	18	12	37	*
Baja	(627)	8	22	77	36	26	11	12	8	24	40	2
Clase Social Subjetiva:												
Alta, Media Alta	(64)	39	40	45	36	19	36	6	21	8	39	
Media media	(696)	19	25	62	39	19	26	17	14	18	41	*
Media baja, Baja	(424)	10	23	76	37	29	14	17	8	18	38	2

CUADRO 4.4.1. (Continuación)

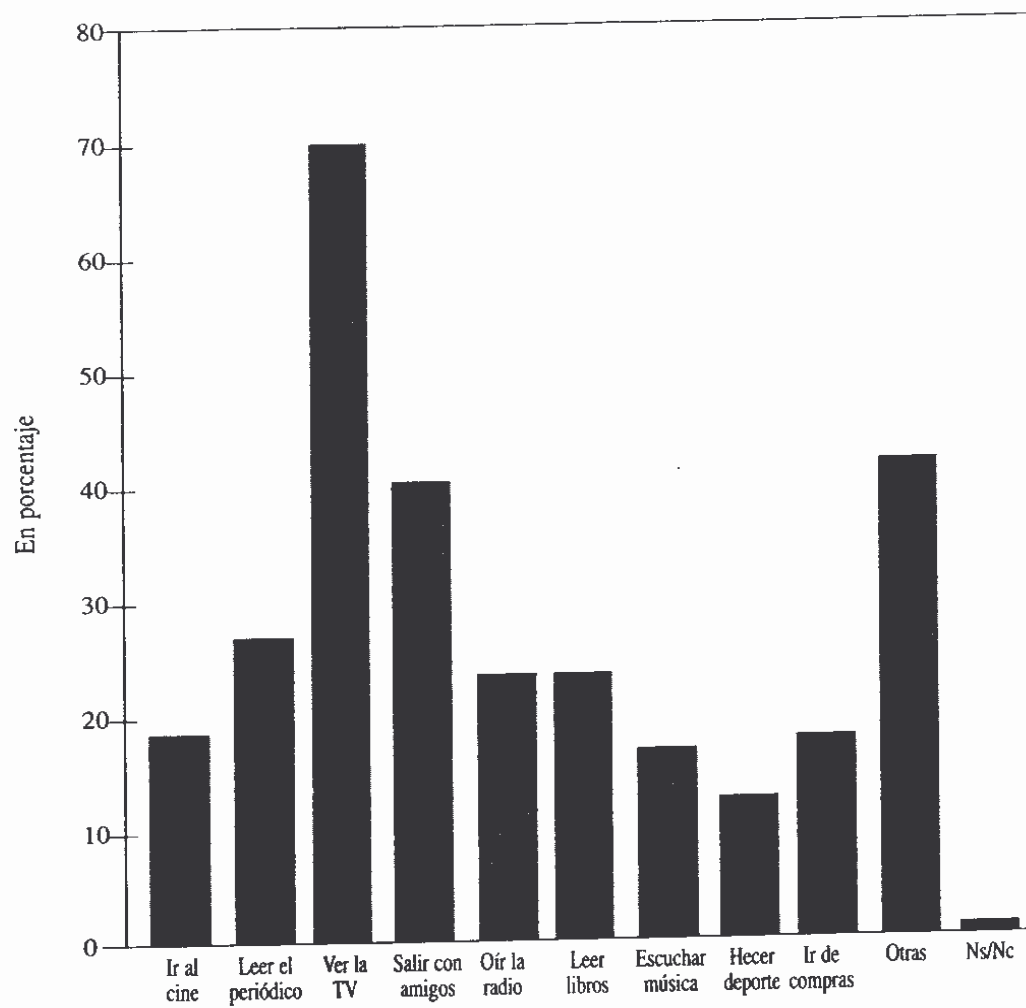
**Actividades que ha llevado a cabo de un modo más frecuente en el último mes,
por Características Socioeconómicas**

(Citadas por el 10 por 100 o más de los entrevistados en 1.ª, 2.ª ó 3.ª mención)

Marzo 1998	Total	Ir al cine	Leer el periódico	Ver la TV	Salir con amigos	Oír la radio	Leer libros	Escuchar música	Hacer deporte	Ir de compras	Otras	Ns/Nc
Total	(1209)	17%	25%	66%	38%	22%	22%	16%	12%	17%	40%	1%
Hábitat:												
Rural	(312)	11	21	67	42	22	15	14	14	17	40	2
Urbano	(558)	17	24	68	36	21	23	18	11	16	43	1
Metropolitano	(339)	21	30	62	36	26	28	16	13	21	33	*
Nivel de Ingresos:												
Altos	(356)	20	27	56	39	19	32	16	20	15	40	1
Medios	(367)	15	22	72	40	22	17	16	10	21	39	1
Bajos	(166)	6	18	83	29	32	10	14	5	20	42	2
Jugadores:												
Jugadores	(906)	16	26	67	38	24	22	16	13	17	39	1
No jugadores	(303)	20	20	63	37	17	24	19	12	18	41	2
Índice de afición al Juego:												
Nada aficionado	(303)	20	20	63	37	17	24	19	12	18	41	2
Algo aficionado	(422)	17	26	65	35	22	25	15	12	16	40	1
Bastante afic.	(313)	15	25	69	40	27	21	18	13	17	37	*
Muy aficionado	(170)	14	30	67	40	24	16	14	14	19	42	—
Índice de afición al Fútbol:												
Nada aficionado	(353)	17	18	67	29	20	29	17	9	23	39	1
Algo aficionado	(309)	21	27	66	44	25	21	19	10	17	33	1
Bastante afic.	(383)	13	27	65	38	22	19	13	13	15	44	1
Muy aficionado	(164)	18	30	63	45	22	19	15	23	10	44	—
Índice de afición a los Toros:												
Nada aficionado	(771)	20	23	63	40	20	24	19	13	17	40	1
Algo aficionado	(282)	8	29	74	26	28	15	10	11	20	40	1
Muy aficionado	(156)	18	25	63	49	23	28	12	13	14	39	—

ACTIVIDADES QUE HA LLEVADO A CABO DE UN MODO MÁS FRECUENTE EN EL ÚLTIMO MES

(Citadas por el 10 por 100 o más de los entrevistados en 1.ª, 2.ª ó 3.ª mención)



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.5. CREENCIAS EN EL DESTINO, LA SUERTE Y EL AZAR

Una hipótesis que esta investigación ha pretendido verificar es la de si las personas que se sienten atraídas por los juegos de azar tienden a ser proclives a creer en la suerte, en el destino, y en prácticas que tienen que ver con el más allá, con los arcanos, etc.

De manera específica, tres de cada cuatro españoles de 18 y más años creen que hay gente que nace con buena suerte, proporción que supera el 70 por 100 prácticamente en todos los segmentos sociales, por lo que debe admitirse que esa creencia es muy común entre los españoles; sólo un 20 por 100 dicen no creer en ello. Aun así, pueden detectarse algunas diferencias que parecen significativas y además coherentes con lo que cabría esperar. Esta creencia parece estar inversamente relacionada con el nivel educativo y el nivel de ingresos, y en cierto modo parece ser algo más frecuente en el medio rural que en el urbano-metropolitano. Lo más importante, a efectos de la hipótesis citada, es que se observa una clara relación directa, entre esta creencia y la afición al juego, y de forma menos clara con la afición al fútbol y a los toros (posiblemente a causa de la relación entre estos tres índices).

De manera similar, un 84 por 100 de los españoles creen que hay días buenos y malos, fastos y nefastos, sin que se aprecien apenas diferencias entre segmentos sociales, ya que una vez más parece tratarse de una creencia muy extendida en toda la población, sin distinciones apreciables. La creencia es tan unánime que, en esta ocasión, ni siquiera se observan diferencias según el índice de afición al juego.

Por el contrario, parece que la inmensa mayoría de españoles (70 por 100), no suelen ver o escuchar su horóscopo. Aunque la proporción que no consulta su horóscopo es mayor que la que sí lo hace en todos los segmentos sociales, puede observarse que la costumbre de consultar el horóscopo es mayor entre las mujeres que entre los hombres, y está relacionada inversamente con la edad, con el nivel educativo, con la clase social subjetiva, con el tamaño del hábitat de residencia, y con el nivel de ingresos.

Sorprendentemente, no se observa una clara relación (se debería esperar inversa) entre la consulta del horóscopo y la práctica religiosa. Pero, por el contrario, se obser-

va una clara e intensa relación entre la consulta del horóscopo y la afición al juego, siendo menor la relación con la afición al fútbol y a los toros.

La consulta del tarot y de las cartas es aún menos frecuente que la del horóscopo, aunque debe advertirse, en uno y otro caso, que es posible que exista cierta ocultación de estas prácticas, debido a que socialmente no están del todo bien vistas, aunque tampoco hay una reprobación evidente. En cualquier caso, un 96 por 100 de entrevistados en España, afirman no ver o escuchar el tarot o las cartas. Las proporciones de los que sí lo hacen son, muy pequeñas, pero aun así se observan algunas diferencias que parecen significativas: las mujeres consultan el tarot y las cartas algo más frecuentemente que los hombres, y se observa una relación inversa con la edad, y en cierto modo con la afición al juego.

En resumen, parece poder afirmarse, que existe una creencia muy generalizada entre los españoles de que hay gente que nace con suerte y que hay días fastos y nefastos, pero sólo una cuarta parte consultan el horóscopo, y menos de un 10 por 100 consultan el tarot o las cartas. Los datos sugieren también que estas creencias y prácticas son algo más frecuentes entre las mujeres que entre los hombres, y más frecuentes entre los más jóvenes y los de más bajo estatus socioeconómico que entre los de más edad y más alto estatus, siendo también más frecuentes según el mayor grado de afición al juego.

CUADRO 4.5.1.

*Cree que hay gente que nace con buena suerte,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>77%</i>	<i>20%</i>	<i>3%</i>
Sexo:				
Varones	(582)	77	19	4
Mujeres	(626)	77	21	2
Edad:				
18 a 29 años	(315)	74	22	4
30 a 49 años	(411)	79	19	2
50 a 64 años	(261)	79	18	4
65 y más años	(222)	78	20	3
Estado Civil:				
Soltero	(340)	74	23	3
Casado/En pareja	(736)	80	17	3
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	72	25	3
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	75	22	2
Media	(263)	81	17	3
Baja	(642)	76	20	3
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	69	26	5
Media	(402)	76	21	3
Baja	(627)	80	17	3
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	80	20	—
Media media	(696)	76	20	3
Media baja, Baja	(424)	79	19	2
Hábitat:				
Rural	(312)	81	16	3
Urbano	(558)	74	22	3
Metropolitano	(339)	78	19	3

CUADRO 4.5.1. (Continuación)

*Cree que hay gente que nace con buena suerte,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>77%</i>	<i>20%</i>	<i>3%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	76	21	3
Medios	(367)	74	23	3
Bajos	(166)	83	14	3
Jugadores:				
Jugadores	(906)	78	20	2
No jugadores	(303)	74	21	5
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	74	21	5
Algo aficionado	(422)	76	22	2
Bastante aficionado	(313)	80	17	3
Muy aficionado	(170)	81	17	2
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	74	23	2
Algo aficionado	(309)	75	19	5
Bastante aficionado	(383)	80	18	3
Muy aficionado	(164)	81	18	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	76	21	3
Algo aficionado	(282)	80	16	4
Muy aficionado	(156)	79	19	2

CUADRO 4.5.2.

*Cree que hay días buenos y malos, fastos y nefastos,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>84%</i>	<i>15%</i>	<i>1%</i>
Sexo:				
Varones	(582)	82	16	2
Mujeres	(626)	85	13	1
Edad:				
18 a 29 años	(315)	88	12	*
30 a 49 años	(411)	82	16	2
50 a 64 años	(261)	83	15	2
65 y más años	(222)	82	16	2
Estado Civil:				
Soltero	(340)	85	14	1
Casado/En pareja	(736)	84	14	2
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	80	17	3
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	85	13	3
Media	(263)	88	10	2
Baja	(642)	82	17	1
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	81	18	2
Media	(402)	84	14	1
Baja	(627)	84	14	1
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	83	17	—
Media media	(696)	84	15	2
Media baja, Baja	(424)	84	14	2
Hábitat:				
Rural	(312)	88	11	1
Urbano	(558)	82	16	2
Metropolitano	(339)	84	15	1

CUADRO 4.5.2. (Continuación)

*Cree que hay días buenos y malos, fastos y nefastos,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>84%</i>	<i>15%</i>	<i>1%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	84	15	1
Medios	(367)	83	16	2
Bajos	(166)	89	10	2
Jugadores:				
Jugadores	(906)	84	15	1
No jugadores	(303)	83	14	3
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	83	14	3
Algo aficionado	(422)	82	17	1
Bastante aficionado	(313)	89	10	1
Muy aficionado	(170)	81	17	1
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	82	17	1
Algo aficionado	(309)	82	15	2
Bastante aficionado	(383)	86	12	1
Muy aficionado	(164)	85	15	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	83	15	2
Algo aficionado	(282)	86	13	1
Muy aficionado	(156)	84	16	—

CUADRO 4.5.3.

*Acostumbra a ver o escuchar su horóscopo,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>29%</i>	<i>70%</i>	<i>*</i>
Sexo:				
Varones	(582)	21	79	*
Mujeres	(626)	38	62	—
Edad:				
18 a 29 años	(315)	41	59	—
30 a 49 años	(411)	28	72	*
50 a 64 años	(261)	27	73	—
65 y más años	(222)	19	81	—
Estado Civil:				
Soltero	(340)	39	61	—
Casado/En pareja	(736)	26	74	*
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	25	75	—
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	29	71	—
Media	(263)	33	67	—
Baja	(642)	30	70	*
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	18	82	—
Media	(402)	33	67	—
Baja	(627)	30	69	*
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	24	76	—
Media media	(696)	29	71	—
Media baja, Baja	(424)	31	69	*
Hábitat:				
Rural	(312)	31	69	*
Urbano	(558)	30	70	—
Metropolitano	(339)	28	72	—

CUADRO 4.5.3. (Continuación)

***Acostumbra a ver o escuchar su horóscopo,
por Características Socioeconómicas***

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>29%</i>	<i>70%</i>	<i>*</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	27	73	—
Medios	(367)	34	65	*
Bajos	(166)	32	68	—
Jugadores:				
Jugadores	(906)	31	69	—
No jugadores	(303)	25	75	*
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	25	75	*
Algo aficionado	(422)	26	74	—
Bastante aficionado	(313)	34	66	—
Muy aficionado	(170)	36	64	—
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	31	68	*
Algo aficionado	(309)	28	72	—
Bastante aficionado	(383)	29	71	—
Muy aficionado	(164)	29	71	—
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	30	70	*
Algo aficionado	(282)	28	72	—
Muy aficionado	(156)	30	70	—

CUADRO 4.5.4.

*Acostumbra a ver o escuchar el tarot o las cartas,
por Características Socioeconómicas*

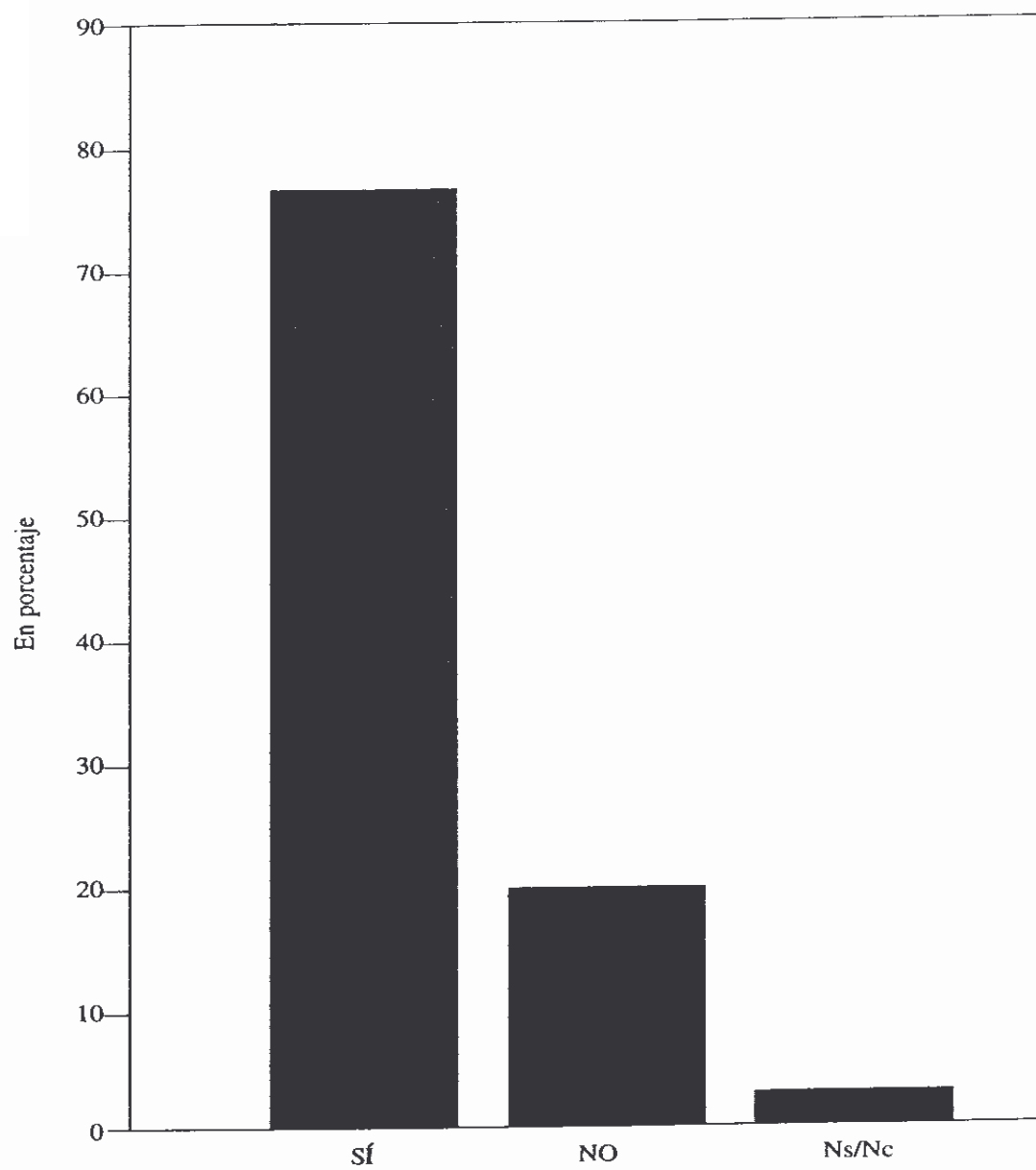
<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>4%</i>	<i>96%</i>	<i>*</i>
Sexo:				
Varones	(582)	2	97	1
Mujeres	(626)	6	94	*
Edad:				
18 a 29 años	(315)	7	93	—
30 a 49 años	(411)	4	95	1
50 a 64 años	(261)	3	96	*
65 y más años	(222)	1	99	—
Estado Civil:				
Soltero	(340)	5	95	—
Casado/En pareja	(736)	4	96	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	5	95	—
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	3	96	*
Media	(263)	3	97	1
Baja	(642)	4	96	*
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	3	96	1
Media	(402)	3	97	—
Baja	(627)	5	95	*
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	3	97	—
Media media	(696)	4	96	*
Media baja, Baja	(424)	5	95	*
Hábitat:				
Rural	(312)	4	95	1
Urbano	(558)	5	95	*
Metropolitano	(339)	2	97	*

CUADRO 4.5.4.

*Acostumbra a ver o escuchar el tarot o las cartas,
por Características Socioeconómicas*

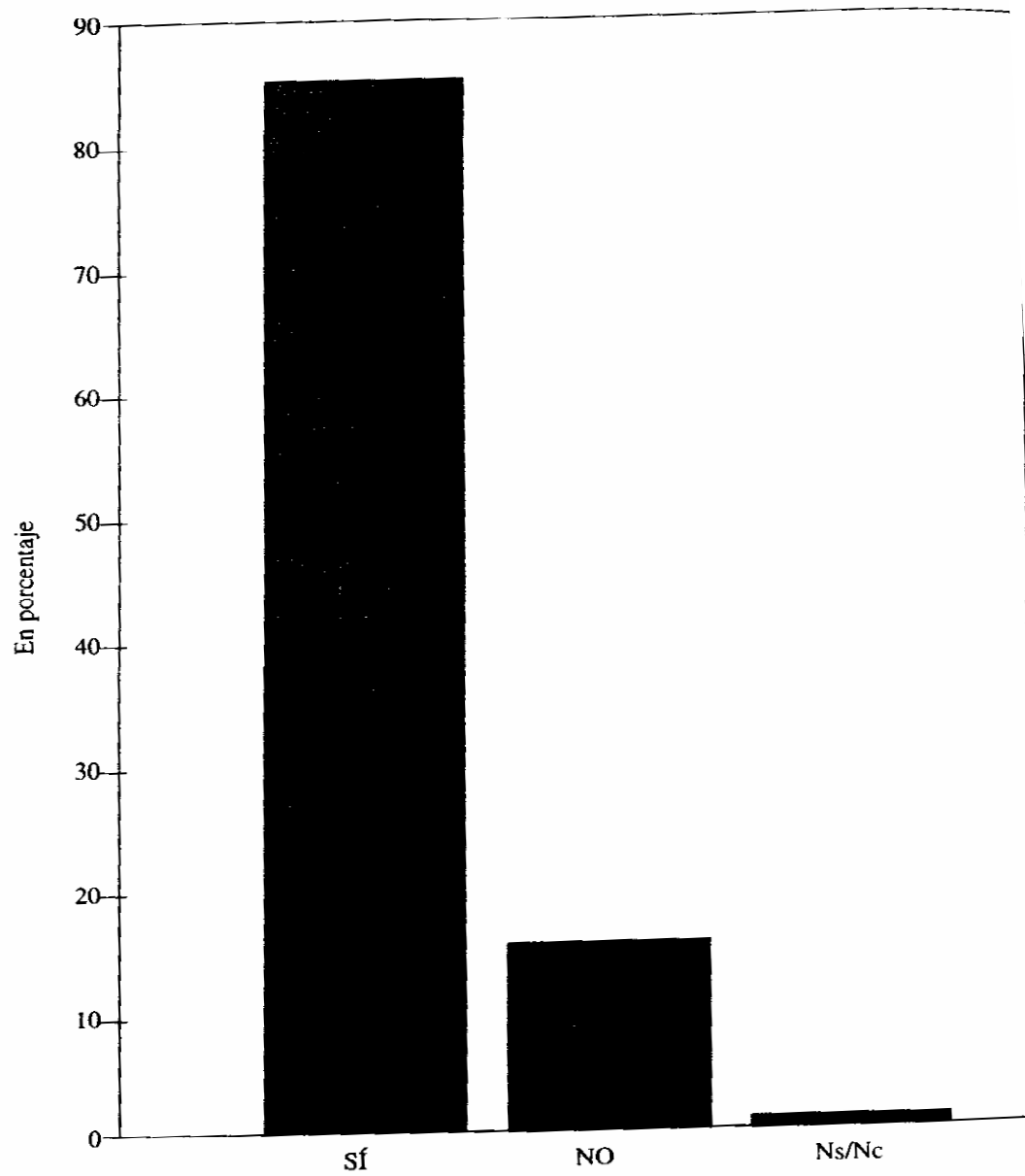
<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>4%</i>	<i>96%</i>	<i>*</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	5	95	*
Medios	(367)	5	95	1
Bajos	(166)	6	93	1
Jugadores:				
Jugadores	(906)	5	95	*
No jugadores	(303)	2	97	1
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	2	97	1
Algo aficionado	(422)	4	96	—
Bastante aficionado	(313)	3	96	1
Muy aficionado	(170)	7	93	—
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	4	95	1
Algo aficionado	(309)	4	96	—
Bastante aficionado	(383)	3	96	1
Muy aficionado	(164)	6	94	—
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	4	96	*
Algo aficionado	(282)	4	96	—
Muy aficionado	(156)	5	95	1

CREE QUE HAY GENTE QUE NACE CON BUENA SUERTE

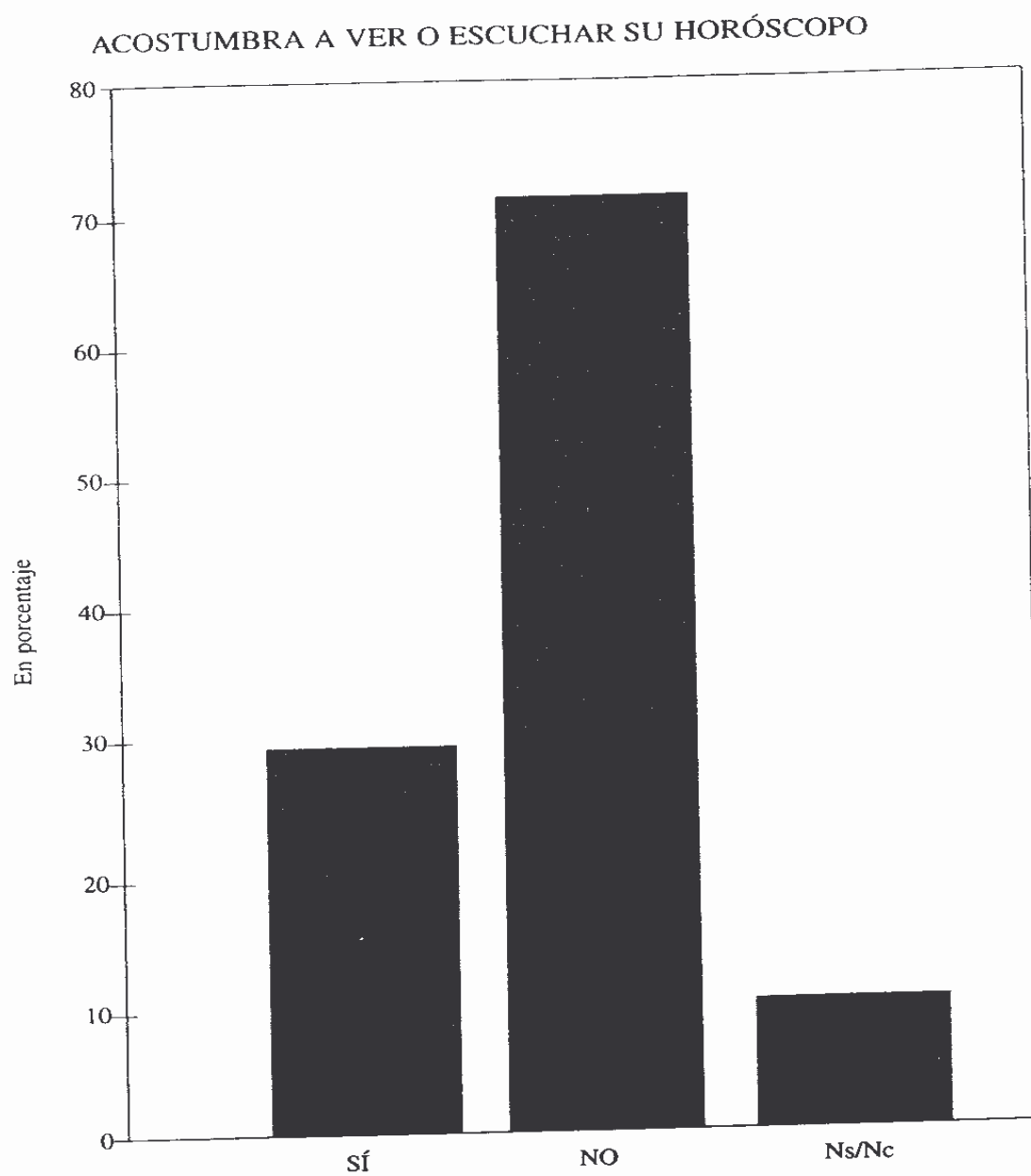


Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

CREE QUE HAY DÍAS BUENOS Y MALOS, FASTOS Y NEFASTOS



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.6. LA IMAGEN SOCIAL DE LOS JUEGOS DE AZAR

Utilizando una escala de cinco puntos, desde «muy de acuerdo» a «muy en desacuerdo», se ha medido el grado de acuerdo de los entrevistados con un conjunto de proposiciones que hacen referencia al juego como actividad social. Para facilitar la comparación entre las ocho proposiciones presentadas a los entrevistados, y entre los diferentes segmentos sociales, se ha resumido cada escala en un índice calculado mediante la diferencia entre la proporción de entrevistados que dice estar muy o algo de acuerdo, y la proporción que afirma estar muy o algo en desacuerdo, sumando 100 para estandarizar el resultado, de manera que el valor del índice varía entre 200 y 0, con un punto de equilibrio en 100 (en el que las dos proporciones se igualan).

Los españoles parecen estar bastante de acuerdo (índices superiores a 120) con las siguientes afirmaciones (por orden decreciente en el valor del índice):

- Hay cosas bastante peores que el juego.
- El juego es fundamentalmente un negocio para el que lo organiza (el Estado, los casinos, etc.)
- El juego, si no se hace con exageración, no encierra peligro.
- Jugar es, sobre todo, un entretenimiento.
- De vez en cuando conviene tentar la suerte.
- Jugar es un hábito como cualquier otro.

Se observa por otra parte una opinión bastante dividida (índices de 95) en relación con la afirmación de que «el juego es un vicio que debería estar prohibido», y un alto grado de desacuerdo (índices de 70) en relación con la afirmación de que «el juego es algo propio de personas poco serias», lo cual resulta poco coherente con la consideración de vicio. Tal vez mencionar la palabra «vicio», vicie la respuesta.

El grado de acuerdo con las seis primeras frases es tan alto en todos los segmentos sociales, que apenas pueden detectarse diferencias que puedan considerarse significativas. Pero sí puede y debe subrayarse que se observan pautas de variación muy claras con respecto al índice de juego, de manera que se observa, que el grado de

acuerdo con las proposiciones: «el juego, si no se hace con exageración, no encierra peligro», «hay cosas bastante peores que el juego», y «de vez en cuando conviene tentar la suerte», varía directamente con la afición al juego, mientras que las otras tres frases de alto acuerdo no parecen presentar pautas de variación muy claras con dicho índice. Sin embargo, la frase controvertida y la de alto grado de desacuerdo presentan una relación inversa muy clara con la afición al juego, de forma que los muy aficionados al juego son los que están más en desacuerdo con las dos proposiciones, que «el juego es un vicio que debería estar prohibido», y que «el juego es algo propio de personas poco serias».

Los españoles parecen estar muy equilibradamente divididos entre quienes creen que tienen mucha suerte o una suerte normal y aquellos que creen que tienen poca o muy poca suerte.

El considerarse con mucha suerte o una suerte normal está inversamente relacionado con la edad, pero directamente relacionado con el nivel educativo, la clase social subjetiva, el tamaño del hábitat de residencia y el nivel de ingresos. Es decir, aquellos que objetiva y subjetivamente parecen peor situados en términos socioeconómicos son asimismo los que creen que tienen poca o muy poca suerte. Los jugadores creen tener peor suerte que los no jugadores, pero además se observa que cuanto mayor es la afición al juego menor es la suerte que creen tener los entrevistados, mientras que la relación es más claramente positiva con la afición al fútbol y a los toros.

Casi dos tercios de los entrevistados en la muestra nacional opinan que lo que más influye en los resultados del juego es «el puro azar». Esta opinión es predominante en todos los segmentos sociales, y presenta escasas variaciones significativas al comparar dichos segmentos entre sí. No obstante, la inteligencia y destreza del jugador es algo más destacada, en términos relativos, por los menores de treinta años, mientras que la buena o mala estrella del que juega es más destacada por los de bajo nivel de estudios y de ingresos y por los jugadores.

En otro orden de cosas, es sabido que, tanto en los juegos privados como en los públicos, existe un control estricto de la Administración, que impide los trucos o trampas. Sin embargo, casi la mitad de los entrevistados (46 por 100) creen que en los juegos de azar privados legalizados existen trucos o manipulaciones que influyen en el resultado, y sólo un tercio creen que no hay manipulación. La proporción de entrevistados que cree que existen trucos y manipulaciones es algo superior a la de quienes no lo creen así en todos los segmentos sociales, pero sin embargo no se observan diferencias significativas entre segmentos, ni siquiera cuando se toma en cuenta el índice de afición al juego, aunque parece que los muy aficionados al juego son los que en mayor proporción creen que no existen tales trucos o manipulaciones.

En cuanto a los juegos públicos, tres cuartas partes de los entrevistados opinan que no hay trucos ni manipulaciones en los juegos de azar públicos, siendo esta opinión claramente predominante en todos los segmentos sociales, sin excepción, pero como en el caso anterior, sin que se puedan detectar pautas de variación según las diferentes variables, incluido el índice de afición al juego.

Por último, y en relación con la imagen social que tienen los juegos de azar, se preguntó por la opinión respecto al hecho de que el juego patrocinado por el sector

público pueda hacer publicidad, mientras que no la puede hacer el juego privado legalizado. De las diferentes alternativas de respuesta que se sugerían, alrededor de un tercio de los entrevistados considera que esa política es la adecuada. Sin embargo, si se suman las dos respuestas que afirman que habría que dar igualdad de trato a ambos sectores, público y privado, unos pidiendo la autorización de publicidad para el juego privado, y otros pidiendo la prohibición de publicidad para el juego público, la proporción resultante sería superior a la que se muestra satisfecha con la situación actual y esta pauta se repite más o menos sin variación en todos los segmentos sociales.

Hay que añadir la significativa respuesta de que un 10 por 100 estima que se debería autorizar la publicidad del juego privado y prohibir la de juego público. Con lo cual, sumando las tres categorías de dar igualdad de trato o prohibir la publicidad del juego público, resulta un 48 por 100 de respuestas en contra de la situación existente, frente a un 35 por 100 que le parece bien la regulación actual. En realidad, sólo un 24 por 100 se inclina por la prohibición de cualquier publicidad de juego, mientras que otro 24 por 100 está a favor de autorizar la publicidad del juego privado, además de la del juego público.

CUADRO 4.6.1.

**Grado de acuerdo con distintas frases sobre las motivaciones para jugar
y las interpretaciones del juego, por Características Socioeconómicas**

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>	<i>(6)</i>	<i>(7)</i>	<i>(8)</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>146</i>	<i>70</i>	<i>139</i>	<i>171</i>	<i>95</i>	<i>156</i>	<i>175</i>	<i>144</i>
Sexo:									
Varones	(582)	149	65	142	171	84	158	176	147
Mujeres	(626)	143	75	136	170	105	155	174	142
Edad:									
18 a 29 años	(315)	160	58	140	166	74	161	179	146
30 a 49 años	(411)	143	62	138	171	89	158	174	142
50 a 64 años	(261)	137	77	141	175	113	149	173	149
65 y más años	(222)	141	94	137	170	113	154	173	141
Estado Civil:									
Soltero	(340)	158	58	144	167	75	162	180	144
Casado/En pareja	(736)	142	73	138	172	102	155	173	144
Sep., divorc. o viudo	(130)	139	84	134	170	107	147	174	14
Práctica Religiosa:									
Alta	(241)	143	82	143	172	108	160	177	144
Media	(263)	149	81	139	172	99	154	171	148
Baja	(642)	147	61	138	170	89	156	175	144
Educación del entrevistado:									
Alta	(174)	144	70	124	177	83	146	172	140
Media	(402)	145	59	146	171	81	162	177	150
Baja	(627)	148	77	139	168	107	156	175	14
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(64)	158	86	133	172	84	161	175	133
Media media	(696)	145	73	140	169	95	155	174	14
Media baja, Baja	(424)	147	62	139	174	97	159	177	143
Hábitat:									
Rural	(312)	155	67	142	169	93	165	178	147
Urbano	(558)	146	73	142	171	99	156	174	14
Metropolitano	(339)	139	67	131	170	90	149	175	134

- (1) Jugar es sobre todo un entretenimiento.
 (2) El juego es algo propio de personas poco serias.
 (3) Jugar es un hábito como cualquier otro.
 (4) El juego es fundamentalmente un negocio para el que lo organiza (El Estado, los Casinos, etc.).
 (5) El juego es un vicio que debería estar prohibido.
 (6) El juego, si no se hace con exageración, no encierra peligro.
 (7) Hay cosas bastante peores que el juego.
 (8) De vez en cuando conviene tentar la suerte.

CUADRO 4.6.1. (Continuación)

*Grado de acuerdo con distintas frases sobre las motivaciones para jugar
y las interpretaciones del juego, por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1209)	146	70	139	171	95	156	175	144
Nivel de Ingresos:									
Altos	(356)	143	65	137	175	80	161	175	142
Medios	(367)	147	66	144	166	100	159	176	146
Bajos	(166)	145	81	135	173	104	153	181	148
Jugadores									
Jugadores	(906)	147	67	140	170	94	159	176	152
No jugadores	(303)	142	78	138	171	98	147	172	122
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(303)	142	78	138	171	98	147	172	122
Algo aficionado	(422)	148	76	137	168	98	153	171	143
Bastante aficionado	(313)	140	61	144	169	91	164	180	157
Muy aficionado	(170)	160	58	137	179	88	168	180	163
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(353)	147	73	135	164	100	152	169	138
Algo aficionado	(309)	150	71	140	173	94	154	175	143
Bastante aficionado	(383)	141	68	141	177	94	159	180	150
Muy aficionado	(164)	149	65	142	166	86	162	175	147
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(771)	149	63	141	169	87	159	177	145
Algo aficionado	(282)	138	79	133	171	111	149	172	144
Muy aficionado	(156)	146	88	142	175	105	158	168	141

- (1) Jugar es sobre todo un entretenimiento.
 (2) El juego es algo propio de personas poco serias.
 (3) Jugar es un hábito como cualquier otro.
 (4) El juego es fundamentalmente un negocio para el que lo organiza (El Estado, los Casinos, etc.).
 (5) El juego es un vicio que debería estar prohibido.
 (6) El juego, si no se hace con exageración, no encierra peligro.
 (7) Hay cosas bastante peores que el juego.
 (8) De vez en cuando conviene tentar la suerte.

CUADRO 4.6.2.

Grado de suerte que considera que tiene el entrevistado a la hora de practicar un juego de azar, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Mucha suerte</i>	<i>Suerte normal</i>	<i>Poca suerte</i>	<i>Muy poca suerte</i>	<i>Ns/Nc</i>	<i>Índice</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>5%</i>	<i>45%</i>	<i>29%</i>	<i>18%</i>	<i>3%</i>	<i>103</i>
Sexo:							
Varones	(582)	4	47	30	15	3	106
Mujeres	(626)	6	43	28	20	4	100
Edad:							
18 a 29 años	(315)	5	53	24	14	4	120
30 a 49 años	(411)	6	46	28	18	3	106
50 a 64 años	(261)	4	39	32	21	4	91
65 y más años	(222)	4	39	36	19	3	87
Estado Civil:							
Soltero	(340)	6	49	28	15	3	11
Casado/En pareja	(736)	4	45	29	18	4	101
Separado, divorciado o viudo	(130)	7	36	32	21	4	90
Práctica Religiosa:							
Alta	(241)	7	38	34	16	5	95
Media	(263)	5	48	27	18	3	108
Baja	(642)	4	46	29	18	3	103
Educación del entrevistado:							
Alta	(174)	6	52	30	9	4	119
Media	(402)	5	48	26	16	4	111
Baja	(627)	5	41	31	21	3	94
Clase Social Subjetiva:							
Alta, Media Alta	(64)	9	48	30	9	3	119
Media media	(696)	5	48	28	15	3	110
Media baja, Baja	(424)	4	40	31	22	4	90
Hábitat:							
Rural	(312)	5	46	29	16	3	107
Urbano	(558)	5	44	31	16	4	103
Metropolitano	(339)	4	45	27	22	3	100

CUADRO 4.6.2. (Continuación)

Grado de suerte que considera que tiene el entrevistado a la hora de practicar un juego de azar, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Mucha suerte</i>	<i>Suerte normal</i>	<i>Poca suerte</i>	<i>Muy poca suerte</i>	<i>Ns/Nc</i>	<i>Índice</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>5%</i>	<i>45%</i>	<i>29%</i>	<i>18%</i>	<i>3%</i>	<i>103</i>
Nivel de Ingresos:							
Altos	(356)	6	48	27	15	4	112
Medios	(367)	6	45	30	18	2	102
Jugadores:							
Jugadores	(906)	5	45	31	17	2	101
No jugadores	(303)	5	45	24	18	7	109
Índice de afición al Juego:							
Nada aficionado	(303)	5	45	24	18	7	109
Algo aficionado	(422)	4	44	32	17	2	100
Bastante aficionado	(313)	5	45	29	19	3	102
Muy aficionado	(170)	6	44	31	16	2	104
Índice de afición al Fútbol:							
Nada aficionado	(353)	6	41	28	21	4	100
Algo aficionado	(309)	5	46	28	16	5	106
Bastante aficionado	(383)	4	44	32	17	2	99
Muy aficionado	(164)	5	51	29	13	1	114
Índice de afición a los Toros:							
Nada aficionado	(771)	4	46	30	16	4	104
Algo aficionado	(282)	4	41	29	23	3	93
Muy aficionado	(156)	12	46	26	15	2	117

CUADRO 4.6.3.

Qué influye más en los resultados del juego, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	El puro azar	La inteligencia y destreza jugador	La buena o mala estrella del que juega	Depende del juego	Ns/Nc
Total	(1209)	61%	12%	11%	10%	5%
Sexo:						
Varones	(582)	61	13	12	8	5
Mujeres	(626)	62	12	11	11	5
Edad:						
18 a 29 años	(315)	55	18	10	14	3
30 a 49 años	(411)	68	11	10	8	4
50 a 64 años	(261)	63	8	14	10	5
65 y más años	(222)	57	11	13	7	12
Estado Civil:						
Soltero	(340)	59	15	10	13	2
Casado/En pareja	(736)	63	11	12	9	6
Separ., divor. o Viudo	(130)	61	9	14	5	10
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	58	9	13	11	9
Media	(263)	62	13	13	9	3
Baja	(642)	62	13	10	9	5
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	66	14	6	12	2
Media	(402)	62	14	8	13	4
Baja	(627)	60	10	15	7	7
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	62	14	9	12	2
Media media	(696)	61	13	12	10	4
Media baja, Baja	(424)	63	11	11	8	7
Hábitat:						
Rural	(312)	55	14	11	11	9
Urbano	(558)	61	11	14	10	4
Metropolitano	(339)	67	13	8	9	4

CUADRO 4.6.3. (Continuación)

Qué influye más en los resultados del juego, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	El puro azar	La inteligencia y destreza jugador	La buena o mala estrella del que juega	Depende del juego	Ns/Nc
Total	(1209)	61%	12%	11%	10%	5%
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	63	15	10	10	3
Medios	(367)	63	13	11	9	4
Bajos	(166)	59	10	17	7	8
Jugadores:						
Jugadores	(906)	62	11	12	10	4
No jugadores	(303)	59	14	9	10	8
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	59	14	9	10	8
Algo aficionado	(422)	63	10	11	11	5
Bastante aficionado	(313)	60	13	14	8	5
Muy aficionado	(170)	65	14	12	8	2
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(353)	62	11	10	11	6
Algo aficionado	(309)	63	13	8	11	4
Bastante aficionado	(383)	62	11	13	7	7
Muy aficionado	(164)	56	16	16	10	2
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	64	11	9	11	5
Algo aficionado	(282)	53	13	17	9	9
Muy aficionado	(156)	64	14	13	6	3

CUADRO 4.6.4.

Cree que en los juegos de azar privados legalizados existen trucos o manipulaciones que influyen en el resultado, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Depende</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>46%</i>	<i>32%</i>	<i>8%</i>	<i>14%</i>
Sexo:					
Varones	(582)	48	34	7	10
Mujeres	(626)	43	31	8	18
Edad:					
18 a 29 años	(315)	51	30	10	9
30 a 49 años	(411)	43	37	6	14
50 a 64 años	(261)	48	29	7	16
65 y más años	(222)	41	31	7	22
Estado Civil:					
Soltero	(340)	52	29	10	8
Casado/En pareja	(736)	44	33	7	16
Separado, divorciado o viudo	(130)	37	36	5	22
Práctica Religiosa:					
Alta	(241)	37	34	9	21
Media	(263)	46	31	7	16
Baja	(642)	50	32	7	12
Educación del entrevistado:					
Alta	(174)	41	40	9	10
Media	(402)	48	33	7	12
Baja	(627)	45	30	7	17
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	(64)	45	39	11	5
Media media	(696)	45	34	8	12
Media baja, Baja	(424)	47	29	7	18
Hábitat:					
Rural	(312)	43	31	8	19
Urbano	(558)	46	34	6	14
Metropolitano	(339)	48	31	9	11

CUADRO 4.6.4. (Continuación)

Cree que en los juegos de azar privados legalizados existen trucos o manipulaciones que influyen en el resultado, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Depende</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>46%</i>	<i>32%</i>	<i>8%</i>	<i>14%</i>
Nivel de Ingresos:					
Altos	(356)	47	33	10	11
Medios	(367)	48	30	7	15
Bajos	(166)	44	32	6	18
Jugadores:					
Jugadores	(906)	46	34	7	13
No jugadores	(303)	44	28	10	17
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	(303)	44	28	10	17
Algo aficionado	(422)	41	33	8	18
Bastante aficionado	(313)	51	33	5	11
Muy aficionado	(170)	49	37	7	7
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	(353)	44	29	8	18
Algo aficionado	(309)	43	32	10	15
Bastante aficionado	(383)	48	33	5	14
Muy aficionado	(164)	48	39	7	7
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	(771)	44	34	8	14
Algo aficionado	(282)	46	27	8	19
Muy aficionado	(156)	52	32	6	9

CUADRO 4.6.5.

Cree que en los juegos de azar públicos existen trucos o manipulaciones que influyen en el resultado, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Depende</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>11%</i>	<i>73%</i>	<i>5%</i>	<i>11%</i>
Sexo:					
Varones	(582)	10	75	6	9
Mujeres	(626)	12	71	5	12
Edad:					
18 a 29 años	(315)	12	77	5	6
30 a 49 años	(411)	11	74	5	10
50 a 64 años	(261)	10	73	6	11
65 y más años	(222)	10	67	5	19
Estado Civil:					
Soltero	(340)	11	76	7	6
Casado/En pareja	(736)	10	73	5	12
Separado, divorciado o viudo	(130)	13	67	3	17
Práctica Religiosa:					
Alta	(241)	7	78	3	12
Media	(263)	9	71	7	13
Baja	(642)	13	72	5	9
Educación del entrevistado:					
Alta	(174)	5	84	5	6
Media	(402)	11	74	6	10
Baja	(627)	13	69	5	13
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	(64)	17	76	2	5
Media media	(696)	11	76	5	7
Media baja, Baja	(424)	10	68	5	16
Hábitat					
Rural	(312)	11	67	6	16
Urbano	(558)	11	76	4	9
Metropolitano	(339)	11	73	6	10

CUADRO 4.6.5. (Continuación)

Cree que en los juegos de azar públicos existen trucos o manipulaciones que influyen en el resultado, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Depende</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>11%</i>	<i>73%</i>	<i>5%</i>	<i>11%</i>
Nivel de Ingresos:					
Altos	(356)	10	79	6	6
Medios	(367)	12	70	6	12
Bajos	(166)	11	70	3	16
Jugadores:					
Jugadores	(906)	10	75	5	10
No jugadores	(303)	13	67	7	13
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	(303)	13	67	7	13
Algo aficionado	(422)	8	76	5	11
Bastante aficionado	(313)	12	74	4	10
Muy aficionado	(170)	13	75	5	7
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	(353)	13	65	7	16
Algo aficionado	(309)	12	73	5	10
Bastante aficionado	(383)	10	77	4	10
Muy aficionado	(164)	8	82	5	4
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	(771)	11	75	5	10
Algo aficionado	(282)	10	70	6	14
Muy aficionado	(156)	13	72	6	9

CUADRO 4.6.6.

**Opinión sobre el hecho de que el juego patrocinado por el sector público
pueda hacer publicidad, mientras el juego privado no,
por Características Socioeconómicas**

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>35%</i>	<i>14%</i>	<i>24%</i>	<i>10%</i>	<i>17%</i>
Sexo:						
Varones	(582)	34	16	24	9	16
Mujeres	(626)	36	12	24	10	19
Edad:						
18 a 29 años	(315)	38	19	24	8	11
30 a 49 años	(411)	35	16	27	9	14
50 a 64 años	(261)	35	9	24	11	21
65 y más años	(222)	30	9	20	12	29
Estado Civil:						
Soltero	(340)	40	18	22	9	11
Casado/En pareja	(736)	34	12	25	10	18
Separado, divorciado o Viudo	(130)	28	8	25	11	28
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	32	12	22	10	24
Media	(263)	35	9	27	8	21
Baja	(642)	36	17	23	9	15
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	41	15	26	6	11
Media	(402)	33	15	26	11	15
Baja	(627)	34	12	23	10	20
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	28	22	24	20	6
Media media	(696)	36	15	25	9	14
Media baja, Baja	(424)	34	11	24	9	22

(1) Es la adecuada.

(2) Debería darse igualdad de trato, autorizando la publicidad del juego privado.

(3) Debería darse igualdad de trato, prohibiendo la publicidad del juego público.

(4) Debería prohibirse la publicidad del juego patrocinado por el sector público y autorizar la publicidad del juego privado.

CUADRO 4.6.6.

Opinión sobre el hecho de que el juego patrocinado por el sector público pueda hacer publicidad, mientras el juego privado no, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(1209)	35%	14%	24%	10%	17%
Hábitat:						
Rural	(312)	30	16	20	6	27
Urbano	(558)	36	12	26	11	15
Metropolitano	(339)	37	15	25	11	12
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	37	16	26	10	11
Medios	(367)	36	13	23	12	15
Bajos	(166)	33	11	25	5	26
Jugadores:						
Jugadores	(906)	37	14	24	10	14
No jugadores	(303)	27	13	26	8	27
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	27	13	26	8	27
Algo aficionado	(422)	34	13	26	11	16
Bastante aficionado	(313)	43	14	22	7	14
Muy aficionado	(170)	37	16	23	13	11
Índice de afición al Fútbol:						
Algo aficionado	(309)	36	11	25	11	17
Bastante aficionado	(383)	32	14	25	11	18
Muy aficionado	(164)	45	18	19	8	10
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	38	14	24	8	16
Algo aficionado	(282)	26	12	27	12	23
Muy aficionado	(156)	37	15	23	11	14

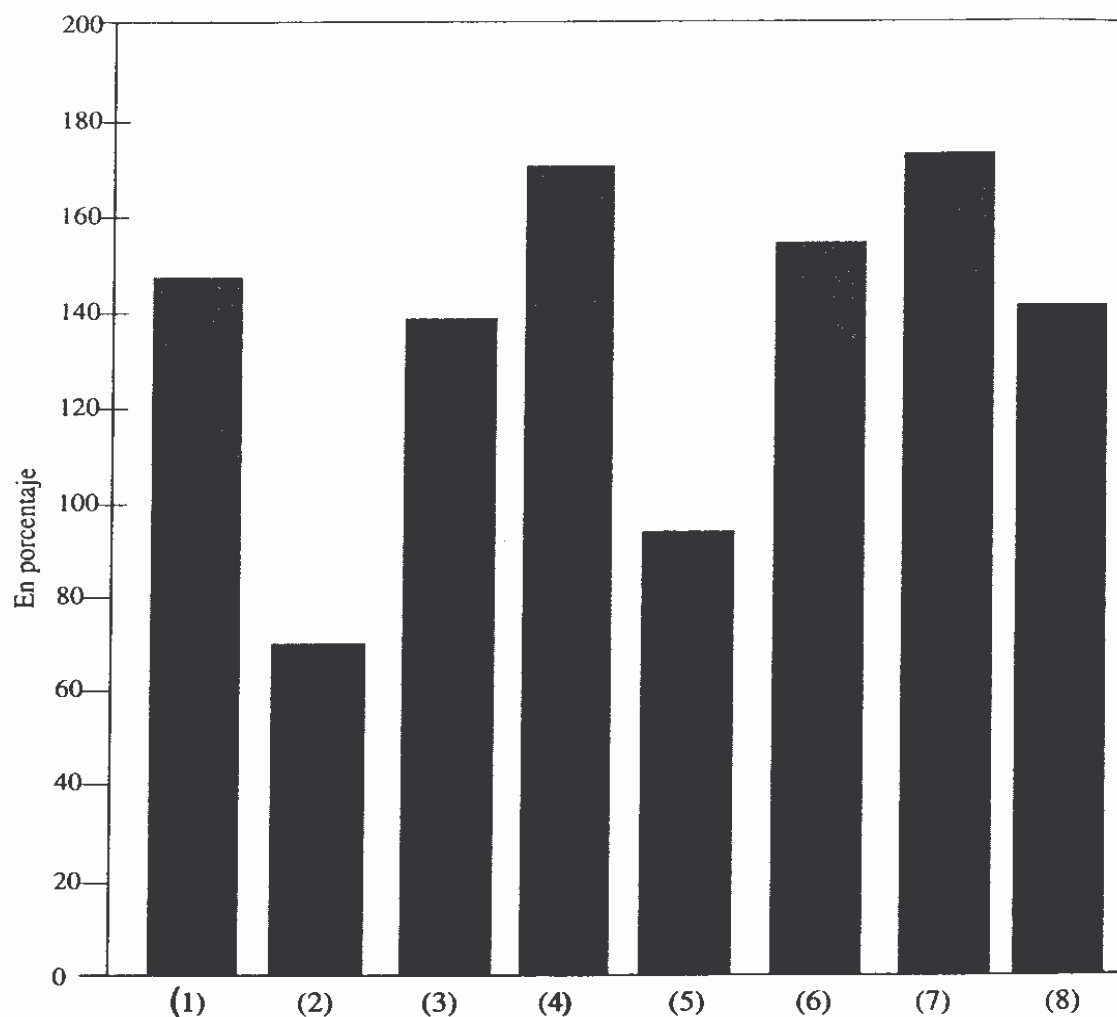
(1) Es la adecuada.

(2) Debería darse igualdad de trato, autorizando la publicidad del juego privado.

(3) Debería darse igualdad de trato, prohibiendo la publicidad del juego público.

(4) Debería prohibirse la publicidad del juego patrocinado por el sector público y autorizar la publicidad del juego privado.

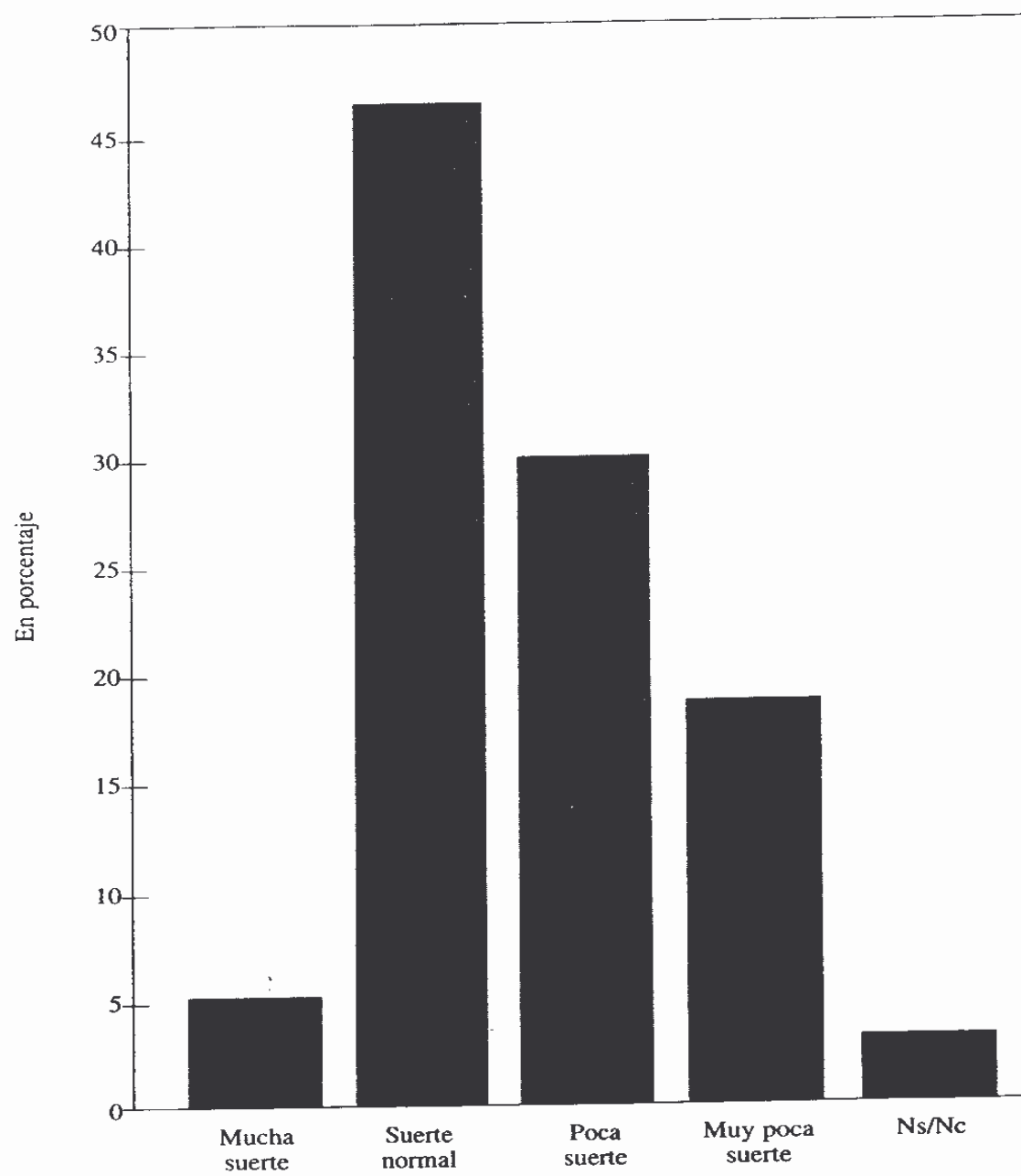
**GRADO DE ACUERDO CON DISTINTAS FRASES SOBRE
LAS MOTIVACIONES PARA JUGAR Y LAS INTERPRETACIONES
DEL JUEGO**



- (1) Jugar es sobre todo un entretenimiento.
- (2) El juego es algo propio de personas poco serias.
- (3) Jugar es un hábito como cualquier otro.
- (4) El juego es fundamentalmente un negocio para el que lo organiza (el Estado, los Casinos, etc.).
- (5) El juego es un vicio que debería estar prohibido.
- (6) El juego, si no se hace con exageración, no encierra peligro.
- (7) Hay cosas bastante peores que el juego.
- (8) De vez en cuando conviene tentar la suerte.

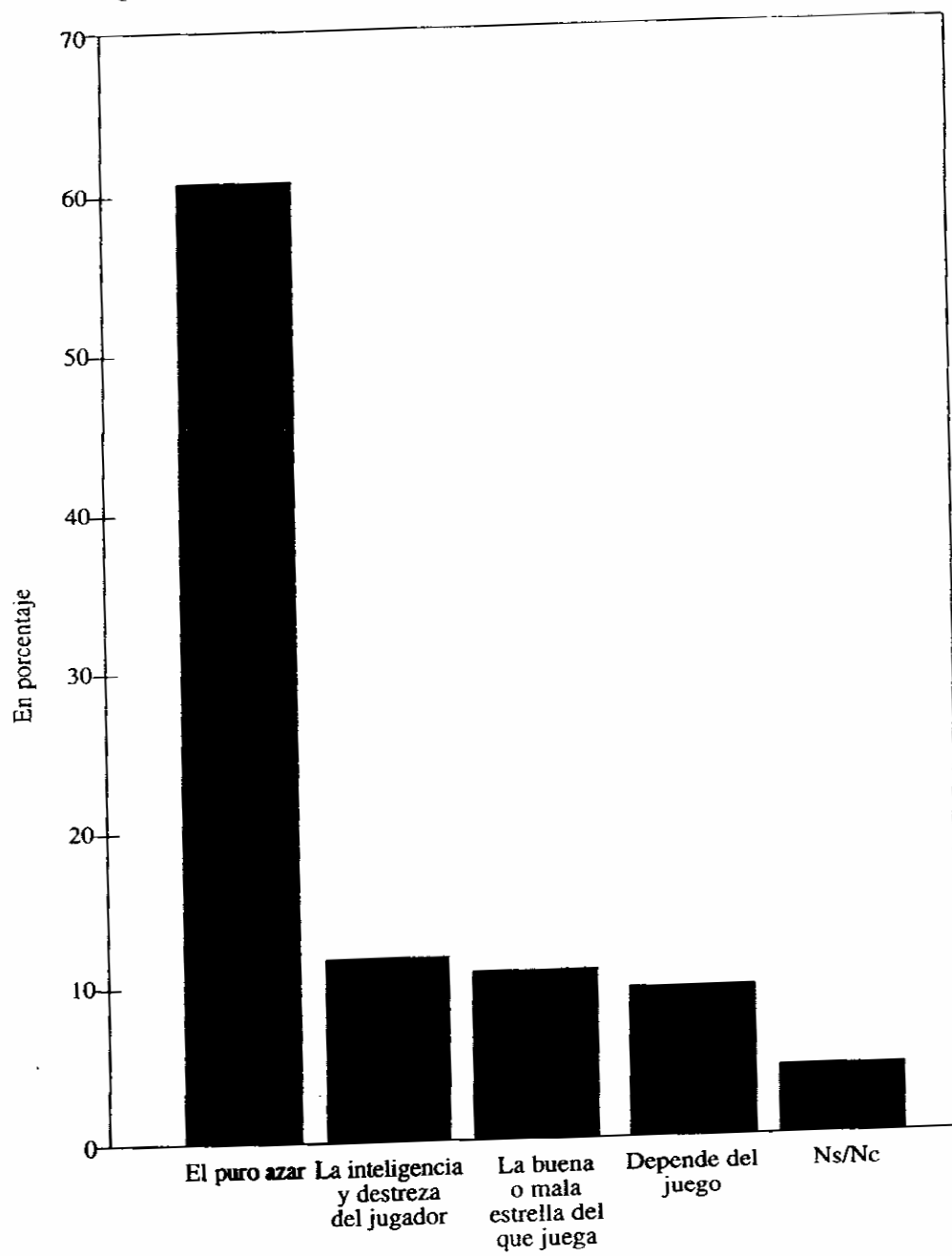
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

**GRADO DE SUERTE QUE CONSIDERA QUE TIENE EL ENTREVISTADO
A LA HORA DE PRACTICAR UN JUEGO DE AZAR**



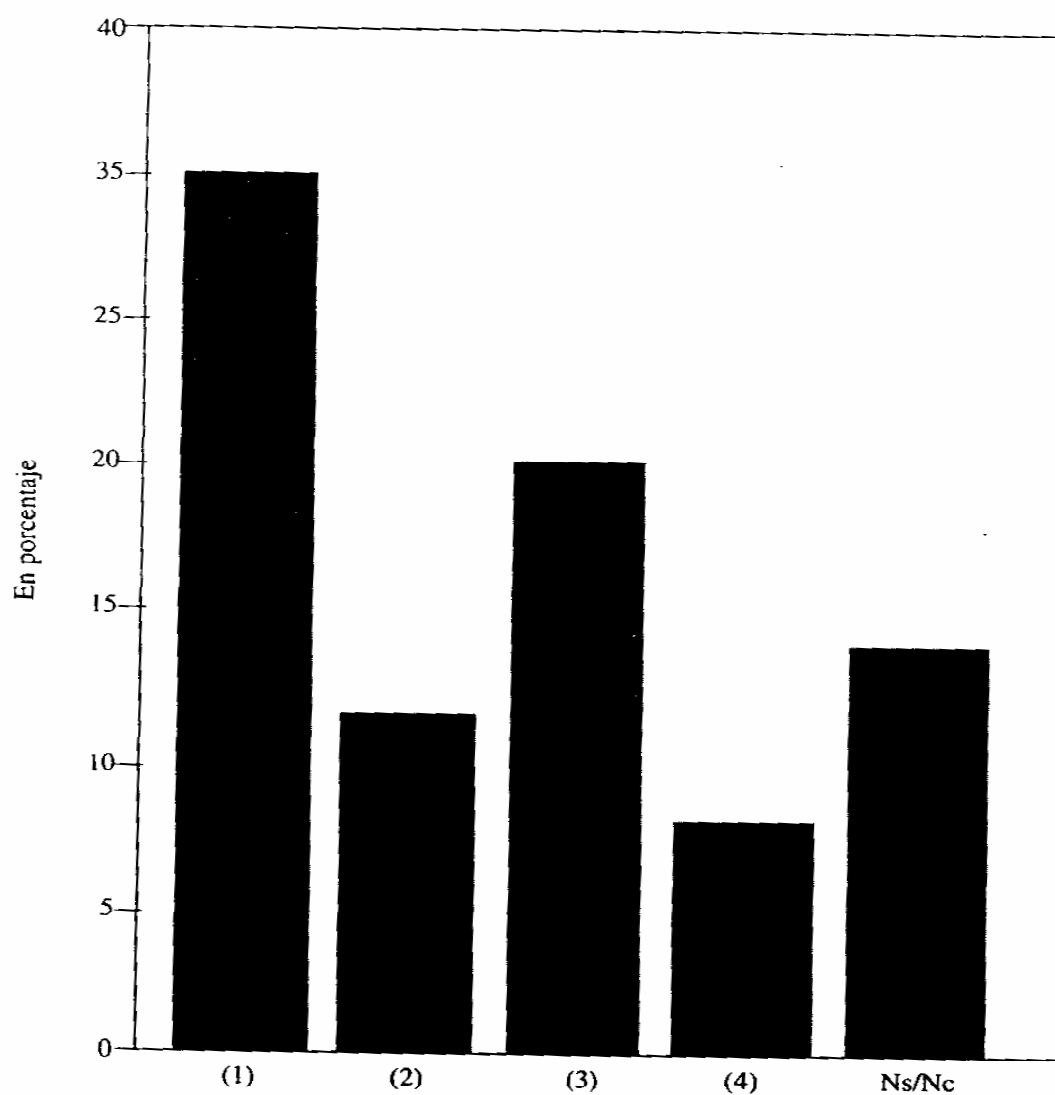
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

QUÉ INFLUYE MÁS EN LOS RESULTADOS DEL JUEGO



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

OPINIÓN SOBRE EL HECHO DE QUE EL JUEGO PATROCINADO
POR EL SECTOR PÚBLICO PUEDA HACER PUBLICIDAD,
MIENTRAS EL JUEGO PRIVADO NO



- (1) Es la adecuada.
- (2) Debería darse igualdad de trato, autorizando la publicidad del juego privado.
- (3) Debería darse igualdad de trato, prohibiendo la publicidad del juego público.
- (4) Debería prohibirse la publicidad del juego patrocinado por el sector público y autorizar la publicidad del juego privado.

Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.7. PERCEPCIÓN Y EVALUACIÓN DE LA AFICIÓN EXCESIVA AL JUEGO

Aunque la opinión respecto a si los juegos de azar pueden provocar afición excesiva o no, y en qué medida, forma parte de la imagen social del juego, se ha considerado conveniente considerarla por separado, ya que constituye un problema potencial a veces con repercusiones en las medidas legales respecto al juego, que utilizan estudios poco contrastados. Se ha utilizado una escala de 5 puntos como en otros casos ya mencionados, para que los entrevistados pudieran señalar si, en su opinión, cada uno de ocho juegos diferentes puede o no generar afición excesiva. El índice resultante puede variar entre 0 (unanimidad en que el juego no puede generar ninguna afición excesiva en absoluto) a 200 (unanimidad en que el juego puede generar afición excesiva con toda seguridad), con punto de equilibrio en 100 (la proporción que cree que el juego puede crear afición excesiva es igual a la que cree que no puede crear afición excesiva).

Los resultados demuestran que la opinión pública española tiene opiniones muy diferentes respecto a la capacidad de los distintos juegos de azar por los que se ha preguntado para generar afición excesiva. Así, por ejemplo, los españoles en su conjunto parecen opinar mayoritariamente que las máquinas de juego, el bingo y la ruleta, y en menor medida las apuestas en las carreras y las cartas y dados, pueden generar afición excesiva (índices entre 183 y 155).

La opinión respecto al grado en que pueden generar afición excesiva las loterías, las quinielas y el cupón de la ONCE está más dividida en el conjunto de los españoles (índices entre 108 y 94).

Debe advertirse que en las respuestas de la gente existe un distinto grado de información. Se puede ver el comportamiento de la gente que juega en el casino, en el bingo, en las carreras o en las máquinas de juego. Pero es mucho más difícil ver lo que se juega a la lotería o el cupón de la ONCE, a menos que se tenga alguna referencia familiar cercana. Y tampoco ésta es fiable. Así las cosas, es normal que se tenga una visión directa del que juega en exceso a las máquinas o en el casino y no se tenga dicha visión de quien juegue a la lotería. Con independencia de ello, conviene distinguir entre mucha afición y conducta excesiva.

Podría decirse que la diferencia entre juego público y privado (aunque sea legalizado) tiene importancia en la imagen pública de unos juegos de azar y otros. Si antes se señaló que la opinión pública considera que en el juego privado legalizado hay trucos y manipulaciones, pero mucho menos en el juego público, ahora se pone de manifiesto que la opinión pública cree que generan más afición excesiva los juegos privados que los públicos. En consecuencia, la imagen social de los juegos de azar privados es peor, en términos relativos, que la imagen social de los juegos de azar públicos, es decir, los organizados por el Estado (incluyendo entre ellos al cupón de la ONCE, que parece ser considerado como público por la sociedad española).

En general, se observa cierta relación inversa entre los indicadores de condición socioeconómica (nivel de estudios, clase social subjetiva e ingresos mensuales) y la opinión de que cualquier juego puede generar afición excesiva, pero existen numerosas excepciones, por lo que suponiendo que exista tal relación, parece ser bastante débil. Por otra parte, y aunque las diferencias tampoco parecen muy claras, se observa cierta relación inversa entre la afición al juego y la opinión de que cualquiera de los juegos citados puede generar afición excesiva, es decir, los jugadores son los que menos participan de la opinión de que los juegos citados crean afición excesiva, mientras que los nada aficionados creen que todos los juegos, en mayor o menor medida, crean afición excesiva, moviéndose para ello, no tanto por su conocimiento directo del asunto, sino tal vez por viejos prejuicios.

Tres de cada cuatro entrevistados en el conjunto de España no conocen a nadie que tenga problemas por jugar en exceso. No se observan diferencias significativas entre segmentos sociales en estas proporciones, excepto cuando se considera la afición al juego. Cuanto mayor es la afición al juego de los entrevistados, mayor es la proporción de los que afirman conocer a alguien que tenga problemas por jugar en exceso. Lo cual es bastante lógico, pues son los que tienen un conocimiento directo de la cuestión, especialmente en el caso de los juegos en máquinas de juego y bingos.

Cuando se pregunta a los entrevistados que conocen a alguien con problemas por jugar en exceso por cuales son dichos juegos (y cada entrevistado podía mencionar más de un juego), se observa nuevamente, que se mencionan más las máquinas de juego y en menor medida el bingo. Debe subrayarse la coincidencia en esta referencia mayoritaria a estos dos juegos y la anteriormente comentada sobre los juegos que, en opinión de los entrevistados, podían crear afición excesiva. En este caso, aún más que en el anterior, se tiene conocimiento de lo que ocurre con quienes juegan públicamente. No se sabe prácticamente nada de lo que juegan y cómo juegan los que compran loterías y cupones en múltiples establecimientos.

El escaso número de entrevistados que conocen a alguien con problemas por jugar en exceso constituye una limitación importante para poder analizar de forma comparada las posibles diferencias entre segmentos sociales, ya que el número de casos en muchos de esos segmentos sociales es demasiado pequeño como para que las diferencias puedan ser consideradas significativas.

Su opinión sesgada respecto de las máquinas, bingos, casinos, carreras, cartas y dados, en cuanto a su mayor capacidad de afición excesiva es la que se recoge también en los medios informativos y en la propia Administración. En cualquier caso, las aficiones excesivas son reales y se dan en diversos ámbitos, empezando por la televi-

sión, sin que generen mayores problemas. Sólo cuando se pasa a la conducta patológica, lo que realmente sería ludopatía, se entra en terreno preocupante, que requiere tratamiento.

Casi la mitad de los entrevistados opinan que la práctica de jugar de forma compulsiva, excesiva, probablemente se debe a la personalidad del jugador. Las otras cuatro respuestas alternativas (características adictivas de algunos tipos de juegos, facilidad para jugar que existe en nuestra sociedad, publicidad excesiva que se da al juego, o problemas personales del que juega [pero ajenos al juego]), no fueron mencionadas por más de un 18 por 100 de los entrevistados en cada caso. La mayoría de los segmentos sociales se ajustan a la pauta descrita, especialmente en lo que respecta a que casi la mitad de entrevistados en cada uno de ellos explica estos comportamientos excesivos y compulsivos por la personalidad del jugador. Algunas aparentes diferencias en las otras respuestas se deben, en la mayoría de los casos, al tamaño de los segmentos, pero no muestran pautas significativas de variación.

Las opiniones expresadas por los entrevistados apuntan a la consideración de una personalidad con problemas, que busca una salida en el juego, pero que necesitaría cualquier otra válvula de escape para sus tensiones si se le cerrara esa salida, circunstancia que debe tenerse en cuenta a la hora de abordar el problema sanitaria y socialmente.

CUADRO 4.7.1.

***Conoce a alguien que tenga problemas por jugar en exceso,
por Características Socioeconómicas***

Marzo 1998	Total	No	Sí	Yo mismo	Ns/Nc
Total	(1209)	73%	26%	*	*
Sexo:					
Varones	(582)	68	31	*	*
Mujeres	(626)	78	22	—	—
Edad:					
18 a 29 años	(315)	74	26	*	—
30 a 49 años	(411)	70	30	—	*
50 a 64 años	(261)	73	26	*	*
65 y más años	(222)	79	21	—	—
Estado Civil:					
Soltero	(340)	76	24	—	—
Casado/En pareja	(736)	72	28	*	*
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	76	23	1	—
Práctica Religiosa:					
Alta	(241)	78	22	—	—
Media	(263)	78	22	—	—
Baja	(642)	71	29	*	*
Educación del entrevistado:					
Alta	(174)	71	29	—	—
Media	(402)	73	27	—	—
Baja	(627)	74	25	*	*
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	(64)	69	31	—	—
Media media	(696)	73	27	—	—
Media baja, Baja	(424)	74	25	*	*
Hábitat:					
Rural	(312)	72	28	*	*
Urbano	(558)	76	24	*	*
Metropolitano	(339)	72	28	—	—

CUADRO 4.7.1. (Continuación)

*Conoce a alguien que tenga problemas por jugar en exceso,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>No</i>	<i>Sí</i>	<i>Yo mismo</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>73%</i>	<i>26%</i>	<i>*</i>	<i>*</i>
Nivel de ingresos:					
Altos	(356)	66	34	—	—
Medios	(367)	76	24	—	*
Bajos	(166)	75	25	1	—
Jugadores:					
Jugadores	(906)	71	29	*	—
No jugadores	(303)	82	17	—	1
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	(303)	82	17	—	1
Algo aficionado	(422)	73	27	—	—
Bastante aficionado	(313)	72	28	—	—
Muy aficionado	(170)	63	36	1	—
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	(353)	79	20	*	*
Algo aficionado	(309)	76	23	*	*
Bastante aficionado	(383)	68	32	—	—
Muy aficionado	(164)	68	32	—	—
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	(771)	76	24	*	*
Algo aficionado	(282)	70	30	—	*
Muy aficionado	(156)	69	31	—	—

CUADRO 4.7.2.

Razón por la que hay personas que juegan de manera excesiva, patológica, casi enfermiza, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1209)	48%	12%	10%	4%	18%	8%
Sexo:							
Varones	(582)	50	14	9	4	16	7
Mujeres	(626)	46	9	12	4	20	9
Edad:							
18 a 29 años	(315)	45	17	11	4	18	5
30 a 49 años	(411)	47	12	11	4	19	7
50 a 64 años	(261)	51	10	9	5	17	8
65 y más años	(222)	51	6	8	4	15	17
Estado Civil:							
Soltero	(340)	44	13	13	4	21	4
Casado/En pareja	(736)	50	11	10	4	16	9
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	49	10	6	2	17	17
Práctica Religiosa:							
Alta	(241)	43	11	10	4	20	11
Media	(263)	46	8	13	5	22	6
Baja	(642)	51	14	9	3	15	8
Educación del entrevistado:							
Alta	(174)	57	8	9	3	20	2
Media	(402)	47	13	12	4	19	5
Baja	(627)	47	12	9	4	16	12
Clase Social Subjetiva:							
Alta, Media Alta	(64)	50	23	8	—	16	3
Media media	(696)	50	12	10	5	16	7
Media baja, Baja	(424)	46	11	10	3	20	10
Hábitat:							
Rural	(312)	44	10	10	5	18	13
Urbano	(558)	48	13	12	3	16	7
Metropolitano	(339)	52	12	7	4	20	6

(1) La personalidad del jugador.

(2) Las características adictivas de algunos tipos de juegos.

(3) La facilidad para jugar que hay en nuestra sociedad.

(4) La publicidad excesiva que se da al juego.

(5) Los problemas personales del que juega, ajenos al juego.

CUADRO 4.7.2. (Continuación)

Razón por la que hay personas que juegan de manera excesiva, patológica, casi enfermiza, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>48%</i>	<i>12%</i>	<i>10%</i>	<i>4%</i>	<i>18%</i>	<i>8%</i>
Nivel de Ingresos:							
Altos	(356)	49	17	11	4	15	4
Medios	(367)	53	8	7	3	22	7
Bajos	(166)	44	10	12	4	18	13
Jugadores:							
Jugadores	(906)	49	12	11	4	18	7
No jugadores	(303)	46	12	8	4	18	12
Índice de afición al Juego:							
Nada aficionado	(303)	46	12	8	4	18	12
Algo aficionado	(422)	54	10	9	3	16	8
Bastante aficionado	(313)	48	10	11	4	21	6
Muy aficionado	(170)	38	20	17	5	15	5
Índice de afición al Fútbol:							
Nada aficionado	(353)	49	9	13	3	15	11
Algo aficionado	(309)	49	12	7	5	20	7
Bastante aficionado	(383)	48	13	11	3	17	8
Muy aficionado	(164)	48	15	9	5	19	4
Índice de afición a los Toros:							
Nada aficionado	(771)	49	12	10	4	18	7
Algo aficionado	(282)	43	11	13	4	18	11
Muy aficionado	(156)	52	13	7	6	13	9

(1) La personalidad del jugador.

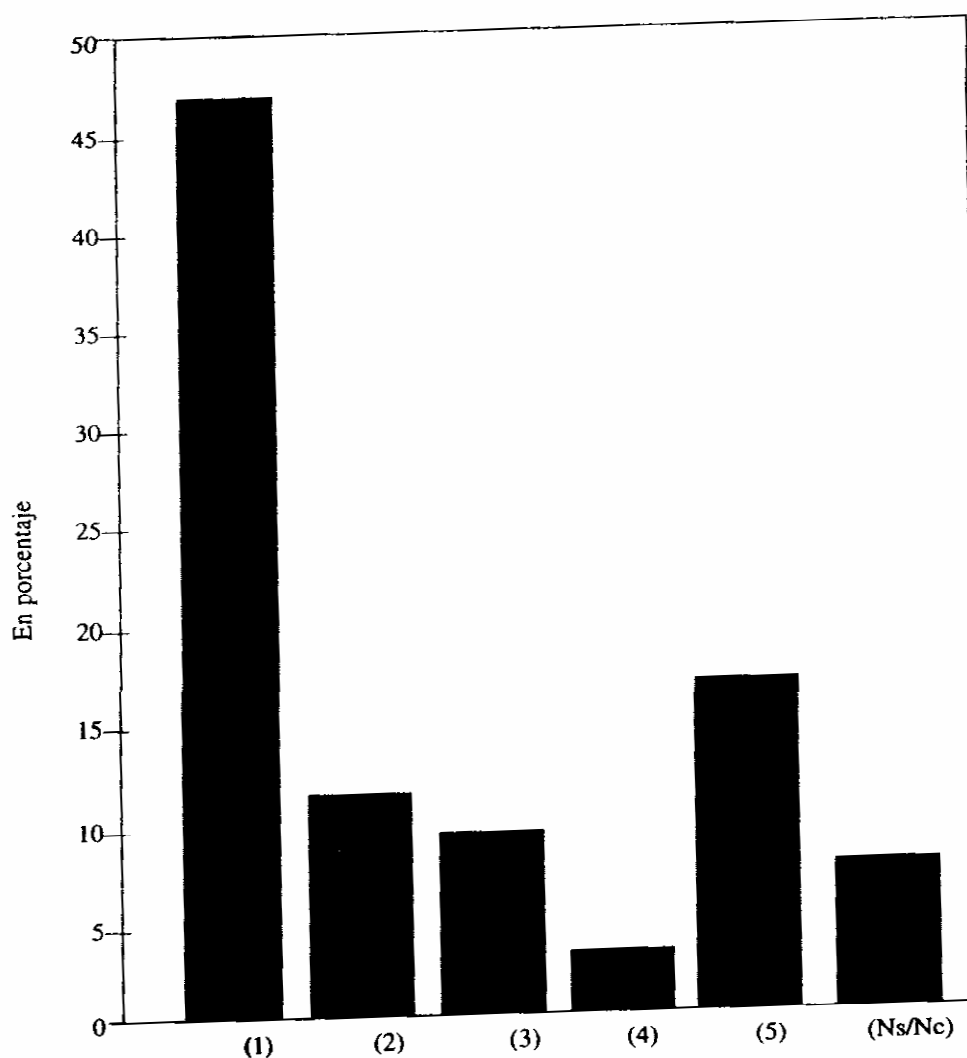
(2) Las características adictivas de algunos tipos de juegos.

(3) La facilidad para jugar que hay en nuestra sociedad.

(4) La publicidad excesiva que se da al juego.

(5) Los problemas personales del que juega, ajenos al juego.

**RAZÓN POR LA QUE HAY PERSONAS QUE JUEGAN DE MANERA
EXCESIVA, PATOLÓGICA, CASI ENFERMIZA**



- (1) La personalidad del jugador.
- (2) Las características adictivas de algunos tipos de juegos.
- (3) La facilidad para jugar que hay en nuestra sociedad.
- (4) La publicidad excesiva que se da al juego.
- (5) Los problemas personales del que juega, ajenos al juego.

Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.8. LA AFICIÓN AL DEPORTE

Como se ha indicado anteriormente, para evaluar mejor el grado de afición al juego era conveniente algún elemento de comparación con otras aficiones, y se han seleccionado el fútbol y los toros.

Se pidió a los entrevistados que contestaran si les gustaba más ver (como espectadores) o practicar deportes, observándose que en el conjunto de España la mayoría de los entrevistados (algo más del 40 por 100) afirmaron que les gustaba más verlos como espectadores, mientras que otra proporción similar se divide en dos partes casi iguales entre quienes afirman que preferían practicarlos y quienes dicen que no les gusta ni verlos ni practicarlos, pero la proporción que afirma no gustarles ni verlos ni practicarlos es el 22 por 100.

Se puede observar que la preferencia por ver deportes (y el desinterés por verlos o practicarlos) está directamente relacionada con la edad, e inversamente relacionada con el nivel educativo y con la clase social subjetiva, y en menor medida también con el nivel de ingresos, mientras que la preferencia por la práctica del deporte está inversamente relacionada con la edad y directamente relacionada con el nivel educativo, la clase social subjetiva y el nivel de ingresos. Por otra parte, cuanto mayor es la afición por el fútbol mayor es la proporción de entrevistados que afirma que le gusta verlos y que le gusta practicarlos. El índice de afición al juego, por su parte, está directamente relacionado con el gusto por presenciar deportes, e inversamente con el gusto por practicarlos.

Coherentemente con las respuestas antes analizadas, sólo un tercio de los entrevistados en España afirma practicar algún deporte, proporción que es más alta (y mayoritaria) entre los menores de treinta años y entre los solteros, y que está inversamente relacionada con la edad y directamente con el nivel educativo, la clase social subjetiva y los ingresos, y de forma mucho más intensa y significativa con la afición al fútbol.

Coherentemente también con los datos antes comentados, alrededor de una cuarta parte de los entrevistados afirman asistir, aunque sólo sea de tarde en tarde, a algún partido de fútbol. La asistencia al fútbol es mayor entre los hombres que entre las mujeres, y está inversamente relacionada con la edad, pero no parece mostrar relacio-

nes significativas con los indicadores de condición socioeconómica, aunque sí la tiene, positiva y muy fuerte y significativa, con la afición al fútbol, y en menor medida también con la afición al juego y a los toros.

En cuanto al gasto mensual que origina al entrevistado la afición al fútbol, debe reconocerse que no es muy elevado, ya que un 84 por 100 de los entrevistados, afirman no gastar nada en absoluto. Se ha calculado el promedio de gasto (en miles de pesetas) mensual por entrevistado y por entrevistado que gasta algo, por poco que sea, y a pesar del escaso número de personas en que se basan esos promedios, se observa un mayor gasto entre los jóvenes y cuanto más altos son los indicadores de condición socioeconómica, siendo significativamente más altos cuanto mayor es el grado de afición al fútbol, al juego y a los toros.

La audiencia de partidos de fútbol en TV, al ser gratuita, es bastante más amplia que la de asistentes a presenciar partidos de fútbol. Sólo un tercio de los entrevistados no ve nunca partidos de fútbol en TV, una cuarta parte los ve varias veces a la semana, y un tercio al menos una vez por semana. La audiencia de fútbol en TV es significativamente mayor entre los entrevistados más jóvenes, y es mayor cuanto mayor es la afición al fútbol y, en mucha menor medida, cuanto mayor es también la afición al juego.

Finalmente, y en relación con el pago por ver partidos de fútbol en TV, sólo un 3 por 100 dice estar ya abonado, y un 2 por 100 adicional afirma que piensa abonarse. Las proporciones son muy pequeñas en todos los segmentos sociales, parecen estar positivamente relacionadas con los indicadores de condición socioeconómica, y más intensamente con los indicadores de afición al fútbol y al juego, y en menor medida a los toros.

Por otra parte, aunque se incluyen los gastos de este abono a TV el número de entrevistados que están ya abonados es tan pequeño (53 entrevistados en el conjunto de España) que no permite asignar fiabilidad a las variaciones que se observan. Sin embargo, el promedio de gasto está inequívocamente relacionado positivamente con la afición al fútbol.

En resumen, los datos sugieren que es pequeña la proporción de españoles que prefiere practicar deportes a verlos, dato que es corroborado por la pequeña proporción que efectivamente practica algún deporte. La afición a ver deporte se concentra sobre todo en el fútbol, y más a través del televisor que presencialmente en el campo de fútbol. Por ello, la afición al fútbol implica un gasto muy pequeño para el conjunto de españoles de dieciocho y más años, ya que la mayoría lo ven en TV gratuita, y sólo una pequeña minoría lo ven a través de algún sistema de abono. Todos los datos sugieren que la afición al fútbol está muy extendida, debido a su retransmisión gratuita por TV, aunque, hay un 3 por 100 ya abonado, y otro 2 por 100 que piensa abonarse al pago de visión por partidos de fútbol. La afición al fútbol se convierte en algunos casos en futbolmanía, aunque es más onerosa que la afición al juego, al menos mientras se retransmitan los partidos gratis.

CUADRO 4.8.1.

*Le resulta más emocionante ver o practicar deportes,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Verlos</i>	<i>Practicarlos</i>	<i>Igual</i>	<i>Ni verlos ni practicarlos</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>41%</i>	<i>28%</i>	<i>8%</i>	<i>22%</i>	<i>1%</i>
Sexo:						
Varones	(582)	46	32	10	11	1
Mujeres	(626)	36	25	6	32	1
Edad:						
18 a 29 años	(315)	27	51	12	10	*
30 a 49 años	(411)	44	28	9	17	1
50 a 64 años	(261)	45	19	5	30	1
65 y más años	(222)	50	6	4	38	1
Estado Civil:						
Soltero	(340)	29	47	11	13	*
Casado/En pareja	(736)	47	21	7	24	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	40	18	5	37	1
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	43	23	3	30	1
Media	(263)	42	22	6	28	2
Baja	(642)	40	32	10	17	1
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	30	46	9	14	—
Media	(402)	36	41	12	10	1
Baja	(627)	47	15	5	32	1
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	25	45	14	13	3
Media media	(696)	39	34	9	18	1
Media baja, Baja	(424)	47	16	6	29	1
Hábitat:						
Rural	(312)	40	27	5	27	1
Urbano	(558)	44	27	9	20	1
Metropolitano	(339)	37	31	9	21	2

CUADRO 4.8.1. (Continuación)

*Le resulta más emocionante ver o practicar deportes,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Verlos</i>	<i>Practicarlos</i>	<i>Igual</i>	<i>Ni verlos ni practicarlos</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>41%</i>	<i>28%</i>	<i>8%</i>	<i>22%</i>	<i>1%</i>
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	37	38	10	14	1
Medios	(367)	48	19	7	25	1
Bajos	(166)	44	14	5	36	1
Jugadores:						
Jugadores	(906)	45	28	7	19	1
No jugadores	(303)	29	29	10	30	2
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	29	29	10	30	2
Algo aficionado	(422)	40	29	6	24	1
Bastante aficionado	(313)	49	27	8	15	1
Muy aficionado	(170)	50	24	11	14	1
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(353)	21	24	5	49	1
Algo aficionado	(309)	41	31	7	19	2
Bastante aficionado	(383)	53	28	9	8	1
Muy aficionado	(164)	54	30	13	2	—
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	37	32	8	22	1
Algo aficionado	(282)	50	19	7	23	1
Muy aficionado	(156)	44	26	11	19	—

CUADRO 4.8.2.

Practica algún deporte, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>33%</i>	<i>67%</i>	<i>1%</i>
Sexo:				
Varones	(582)	41	59	1
Mujeres	(626)	25	75	*
Edad:				
18 a 29 años	(315)	56	43	1
30 a 49 años	(411)	32	68	1
50 a 64 años	(261)	27	73	*
65 y más años	(222)	7	92	*
Estado Civil:				
Soltero	(340)	54	46	1
Casado/En pareja	(736)	26	74	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	17	83	—
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	27	73	*
Media	(263)	27	72	1
Baja	(642)	36	63	*
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	46	53	1
Media	(402)	49	51	*
Baja	(627)	18	81	1
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	50	50	—
Media media	(696)	38	62	1
Media baja, Baja	(424)	22	78	*
Hábitat:				
Rural	(312)	34	66	*
Urbano	(558)	34	65	1
Metropolitano	(339)	30	70	*

CUADRO 4.8.2. (Continuación)

Practica algún deporte, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>33%</i>	<i>67%</i>	<i>1%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	45	54	1
Medios	(367)	25	75	*
Bajos	(166)	15	85	1
Jugadores:				
Jugadores	(906)	33	66	*
No jugadores	(303)	30	68	1
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	30	68	1
Algo aficionado	(422)	31	68	*
Bastante aficionado	(313)	33	66	1
Muy aficionado	(170)	38	62	—
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	24	76	1
Algo aficionado	(309)	31	69	1
Bastante aficionado	(383)	34	65	1
Muy aficionado	(164)	52	48	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	35	65	1
Algo aficionado	(282)	23	76	1
Muy aficionado	(156)	39	61	—

CUADRO 4.8.3.

**Asiste como espectador a los partidos de fútbol,
por Características Socioeconómicas**

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Todas las semanas</i>	<i>Una vez al mes</i>	<i>Muy de tarde en tarde</i>	<i>Nunca</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>6%</i>	<i>5%</i>	<i>17%</i>	<i>72%</i>	<i>*</i>
Sexo:						
Varones	(582)	8	7	24	60	1
Mujeres	(626)	4	3	10	82	*
Edad:						
18 a 29 años	(315)	8	7	24	61	*
30 a 49 años	(411)	6	6	17	70	1
50 a 64 años	(261)	6	2	14	77	*
65 y más años	(222)	3	4	9	85	*
Estado Civil:						
Soltero	(340)	8	7	23	62	—
Casado/En pareja	(736)	6	4	16	73	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	3	4	6	86	1
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	5	3	7	85	*
Media	(263)	4	5	17	73	1
Baja	(642)	7	5	20	67	*
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	5	6	17	72	—
Media	(402)	9	5	20	65	1
Baja	(627)	5	4	14	76	*
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	5	6	11	77	2
Media media	(696)	5	6	18	71	*
Media baja, Baja	(424)	8	3	16	72	1
Hábitat:						
Rural	(312)	10	6	16	67	*
Urbano	(558)	6	4	18	71	1
Metropolitano	(339)	3	5	14	78	1

CUADRO 4.8.3. (Continuación)

**Asiste como espectador a los partidos de fútbol,
por Características Socioeconómicas**

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Todas las semanas</i>	<i>Una vez al mes</i>	<i>Muy de tarde en tarde</i>	<i>Nunca</i>	<i>Ns</i>
Total	(1209)	6%	5%	17%	72%	
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	4	6	20	69	1
Medios	(367)	8	5	17	69	1
Bajos	(166)	2	3	10	85	—
Jugadores:						
Jugadores	(906)	7	6	18	70	*
No jugadores	(303)	4	3	14	79	1
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	4	3	14	79	1
Algo aficionado	(422)	4	5	13	79	—
Bastante aficionado	(313)	8	6	22	63	1
Muy aficionado	(170)	12	8	23	57	1
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(353)	—	—	—	99	1
Algo aficionado	(309)	—	3	21	75	1
Bastante aficionado	(383)	4	6	19	72	*
Muy aficionado	(164)	36	18	39	6	1
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	6	5	15	73	1
Algo aficionado	(282)	4	4	18	74	—
Muy aficionado	(156)	10	6	20	64	—

CUADRO 4.8.4.

Gasto mensual en la afición al fútbol, por Características Socioeconómicas

	Total	Nada	1.000 pts. o menos	De 2.000 a 5.000 ptas.	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 25.000 ptas.	De 26.000 a 50.000 ptas.	Más de 50.000 ptas.	Ns/Nc	Gasto medio
Marzo 1998	(1209)	84%	3%	6%	2%	*	1%	—	4%	0,8
Sexo:										
Varones	(582)	75	4	9	3	1	2	—	6	1,4
Mujeres	(626)	92	2	3	*	*	—	—	3	*
Edad:										
18 a 29 años	(315)	75	6	9	2	*	1	—	7	1,1
30 a 49 años	(411)	82	2	7	2	1	1	—	5	0,9
50 a 64 años	(261)	92	1	2	2	*	1	—	2	0,6
65 y más años	(222)	92	1	4	*	—	—	—	3	*
Estado Civil:										
Soltero	(340)	75	6	10	1	*	2	—	6	1,4
Casado/En pareja	(736)	86	2	5	2	*	*	—	4	0,6
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	93	1	3	—	1	—	—	2	*
Práctica Religiosa:										
Alta	(241)	91	1	2	1	—	*	—	4	*
Media	(263)	85	4	6	1	*	—	—	4	*
Baja	(642)	82	2	7	2	1	1	—	5	1,0
Educación del entrevistado:										
Alta	(174)	79	2	10	3	—	1	—	5	1,1
Media	(402)	79	4	6	2	*	1	—	7	1,1
Baja	(627)	88	2	5	1	1	*	—	3	*
Clase Social Subjetiva:										
Alta, Media Alta	(64)	81	—	9	2	—	5	—	3	2,6
Media media	(696)	81	4	7	2	1	1	—	6	0,8
Media baja, Baja	(424)	90	2	4	2	—	*	—	2	*
Hábitat:										
Rural	(312)	84	3	6	1	1	1	—	5	0,7
Urbano	(558)	83	3	6	2	*	1	—	6	0,8
Metropolitano	(339)	85	3	7	2	*	1	—	2	0,8

CUADRO 4.8.4. (Continuación)

Gasto mensual en la afición al fútbol, por Características Socioeconómica

Marzo 1998	Total	Nada	1.000 pts. o menos	De 2.000 a 5.000 ptas.	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 25.000 ptas.	De 26.000 a 50.000 ptas.	Más de 50.000 ptas.	Ns/A
Total	(1209)	84%	3%	6%	2%	*	1%	—	4%
Nivel de Ingresos:									
Altos	(356)	79	4	6	3	1	1	—	6
Medios	(367)	84	2	6	1	1	1	—	5
Bajos	(166)	92	2	2	—	—	1	—	3
Jugadores:									
Jugadores	(906)	83	3	7	2	1	1	—	4
No jugadores	(303)	88	2	4	1	—	—	—	5
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(303)	88	2	4	1	—	—	—	5
Algo aficionado	(422)	88	3	3	1	1	1	—	4
Bastante aficionado	(313)	81	3	9	2	1	1	—	4
Muy aficionado	(170)	71	4	12	5	—	2	—	6
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(353)	97	—	—	—	—	—	—	3
Algo aficionado	(309)	94	*	—	—	—	—	—	6
Bastante aficionado	(383)	90	2	3	—	—	*	—	5
Muy aficionado	(164)	22	16	36	13	3	5	—	4
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(771)	85	3	6	1	1	1	—	4
Algo aficionado	(282)	85	4	5	2	*	1	—	4
Muy aficionado	(156)	77	3	8	4	—	1	—	7

CUADRO 4.8.5.

Ve los partidos de fútbol televisados, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	Varias veces a la semana	Una vez a la semana	Varias veces al mes	Muy de tarde en tarde	Nunca	Nc
<i>Total</i>	(1209)	24%	17%	10%	17%	31%	1%
Sexo:							
Varones	(582)	37	22	13	15	13	1
Mujeres	(626)	12	12	8	19	48	1
Edad:							
18 a 29 años	(315)	25	20	13	17	25	*
30 a 49 años	(411)	25	13	9	20	32	1
50 a 64 años	(261)	24	19	10	15	32	*
65 y más años	(222)	23	17	9	14	36	2
Estado Civil:							
Soltero	(340)	28	16	11	18	26	*
Casado/En pareja	(736)	25	18	10	16	30	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	13	11	8	15	51	2
Práctica Religiosa:							
Alta	(241)	22	12	11	19	35	*
Media	(263)	26	19	7	13	34	*
Baja	(642)	25	18	11	17	29	1
Educación del entrevistado:							
Alta	(174)	19	14	12	21	34	1
Media	(402)	26	18	11	17	27	*
Baja	(627)	25	17	9	15	33	1
Clase Social Subjetiva:							
Alta, Media Alta	(64)	12	14	9	31	32	2
Media media	(696)	26	18	10	16	30	1
Media baja, Baja	(424)	24	15	11	17	31	1
Hábitat:							
Rural	(312)	29	14	9	14	34	1
Urbano	(558)	24	19	12	15	29	1
Metropolitano	(339)	20	16	10	22	31	1

CUADRO 4.8.5. (Continuación)

Ve los partidos de fútbol televisados, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	Varias veces a la semana	Una vez a la semana	Varias veces al mes	Muy de tarde en tarde	Nunca	Nº
Total	(1209)	24%	17%	10%	17%	31%	1%
Nivel de Ingresos:							
Altos	(356)	26	18	10	18	28	1%
Medios	(367)	27	18	12	15	28	1%
Bajos	(166)	24	15	8	15	37	1%
Jugadores:							
Jugadores	(906)	29	17	11	16	27	1%
No jugadores	(303)	11	16	10	18	44	1%
Índice de afición al Juego:							
Nada aficionado	(303)	11	16	10	18	44	1%
Algo aficionado	(422)	24	13	13	17	33	*3
Bastante aficionado	(313)	29	20	10	17	24	1%
Muy aficionado	(170)	40	21	8	15	17	1%
Índice de afición al Fútbol:							
Nada aficionado	(353)	—	—	—	—	98	2%
Algo aficionado	(309)	—	—	36	60	4	*
Bastante aficionado	(383)	46	43	3	4	4	—
Muy aficionado	(164)	72	24	2	1	—	1%
Índice de afición a los Toros:							
Nada aficionado	(771)	22	15	11	18	34	1%
Algo aficionado	(282)	28	23	11	14	25	*
Muy aficionado	(156)	28	18	10	18	26	—

CUADRO 4.8.6.

*Está abonado o piensa abonarse al pago por visión de partidos de fútbol por TV,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí, ya está abonado</i>	<i>Sí, piensa abonarse</i>	<i>No está abonado ni piensa abonarse</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>3%</i>	<i>2%</i>	<i>93%</i>	<i>3%</i>
Sexo:					
Varones	(582)	5	2	91	3
Mujeres	(626)	1	2	94	3
Edad:					
18 a 29 años	(315)	4	2	91	3
30 a 49 años	(411)	3	2	92	3
50 a 64 años	(261)	2	2	94	2
65 y más años	(222)	1	*	94	4
Estado Civil:					
Soltero	(340)	4	2	93	2
Casado/En pareja	(736)	3	1	92	3
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	1	1	96	2
Práctica Religiosa:					
Alta	(241)	1	1	94	4
Media	(263)	1	2	94	3
Baja	(642)	4	1	93	2
Educación del entrevistado:					
Alta	(174)	3	3	91	2
Media	(402)	5	2	91	2
Baja	(627)	1	1	95	3
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	(64)	8	3	78	11
Media media	(696)	4	2	93	2
Media baja, Baja	(424)	1	1	95	3
Hábitat:					
Rural	(312)	2	2	93	3
Urbano	(558)	4	2	92	2
Metropolitano	(339)	2	1	93	4

CUADRO 4.8.6. (Continuación)

***Está abonado o piensa abonarse al pago por visión de partidos de fútbol por TV,
por Características Socioeconómicas***

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí, ya está abonado</i>	<i>Sí, piensa abonarse</i>	<i>No está abonado ni piensa abonarse</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>3%</i>	<i>2%</i>	<i>93%</i>	<i>3%</i>
Nivel de Ingresos:					
Altos	(356)	5	3	89	4
Medios	(367)	1	1	96	2
Bajos	(166)	—	1	95	4
Jugadores:					
Jugadores	(906)	3	2	92	3
No jugadores	(303)	2	1	95	2
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	(303)	2	1	95	2
Algo aficionado	(422)	2	1	93	4
Bastante aficionado	(313)	3	2	93	2
Muy aficionado	(170)	6	2	88	3
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	(353)	—	—	96	4
Algo aficionado	(309)	—	—	98	2
Bastante aficionado	(383)	2	2	92	4
Muy aficionado	(164)	17	6	77	—
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	(771)	3	2	93	2
Algo aficionado	(282)	1	2	93	5
Muy aficionado	(156)	5	1	93	1

CUADRO 4.8.7.

Gasto mensual por ver partidos de fútbol en TV, por Características Socioeconómicas

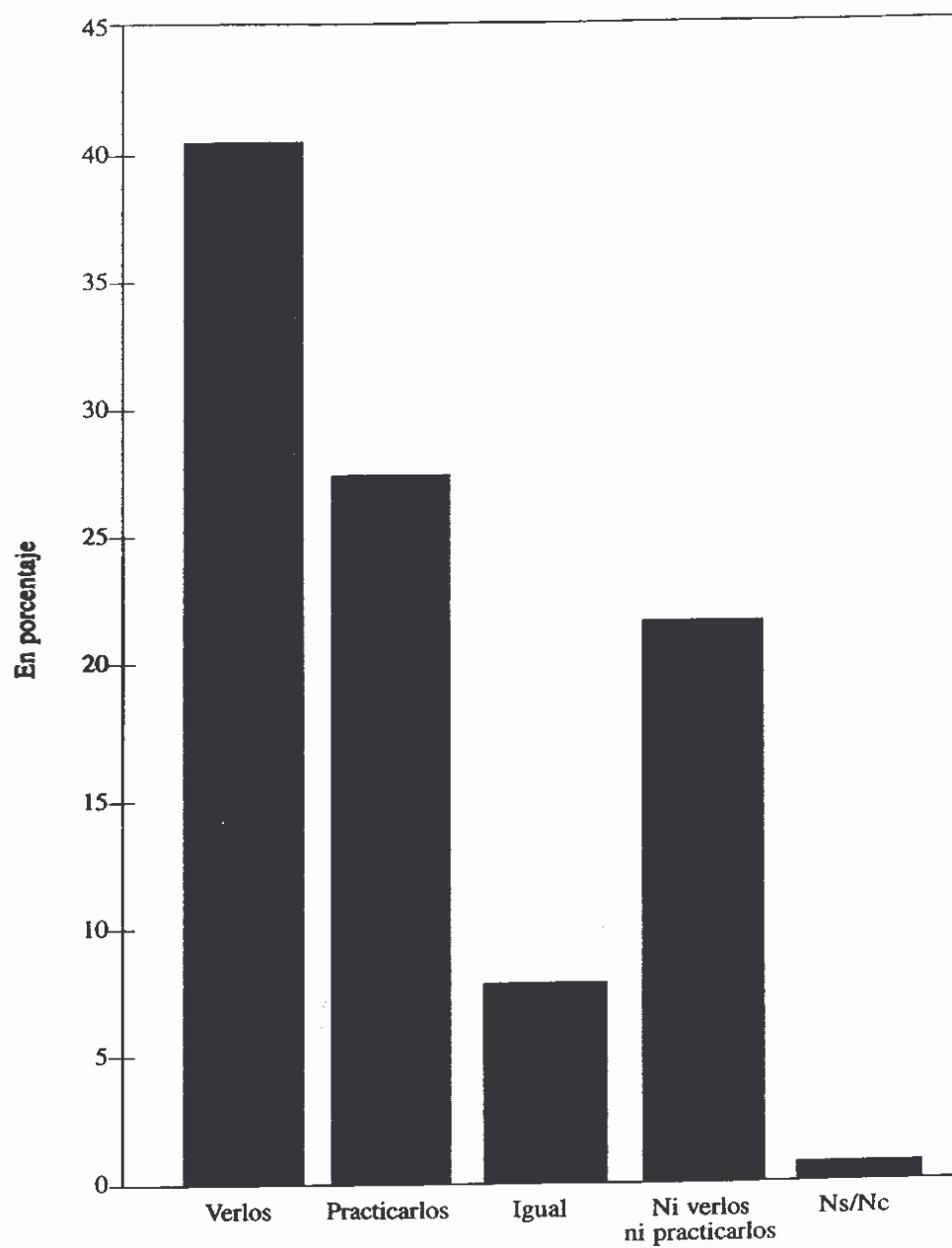
Marzo 1998	Base: Abonado	Nada	1.000 ptas.	2.000 ptas.	3.000 ptas.	4.000 ptas.	5.000 ptas.	6.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(53)	8%	2%	8%	15%	13%	6%	8%	42%	3,6%
Sexo:										
Varones	(37)	8	—	11	19	19	8	8	27	3,6
Mujeres	(16)	6	6	—	6	—	—	6	75	3,5
Edad:										
18 a 29 años	(18)	11	—	17	11	11	6	11	34	3,4
30 a 49 años	(21)	9	5	5	19	5	5	5	48	3,3
50 a 64 años	(11)	—	—	—	9	18	9	9	56	4,4
65 y más años	(3)	—	—	—	33	67	—	—	—	3,6
Estado Civil:										
Soltero	(19)	16	5	10	10	5	10	11	32	3,2
Casado/En pareja	(32)	3	—	6	19	15	3	6	47	3,9
Separado, Divorciado o Viudo	(2)	—	—	—	—	49	—	—	51	4,0
Práctica Religiosa:										
Alta	(5)	20	—	—	—	39	—	—	41	2,6
Media	(9)	—	11	11	—	—	—	—	78	1,5
Baja	(33)	9	—	9	24	12	6	6	33	3,1
Educación del entrevistado:										
Alta	(11)	9	9	—	—	18	—	9	55	4,4
Media	(29)	10	—	14	14	14	7	7	35	3,3
Baja	(13)	—	—	—	31	7	8	8	47	3,8
Clase Social Subjetiva:										
Alta, Media Alta	(7)	42	—	—	—	—	14	—	44	1,2
Media media	(37)	3	3	11	19	19	5	6	35	3,5
Media baja, Baja	(9)	—	—	—	11	—	—	22	67	7,3
Hábitat:										
Rural	(12)	—	—	8	16	8	—	—	67	3,0
Urbano	(31)	6	3	10	10	13	10	13	36	4,1
Metropolitano	(10)	20	—	—	30	20	—	—	30	2,4

CUADRO 4.8.7. (Continuación)

Gasto mensual por ver partidos de fútbol en TV, por Características Socioeconómicas

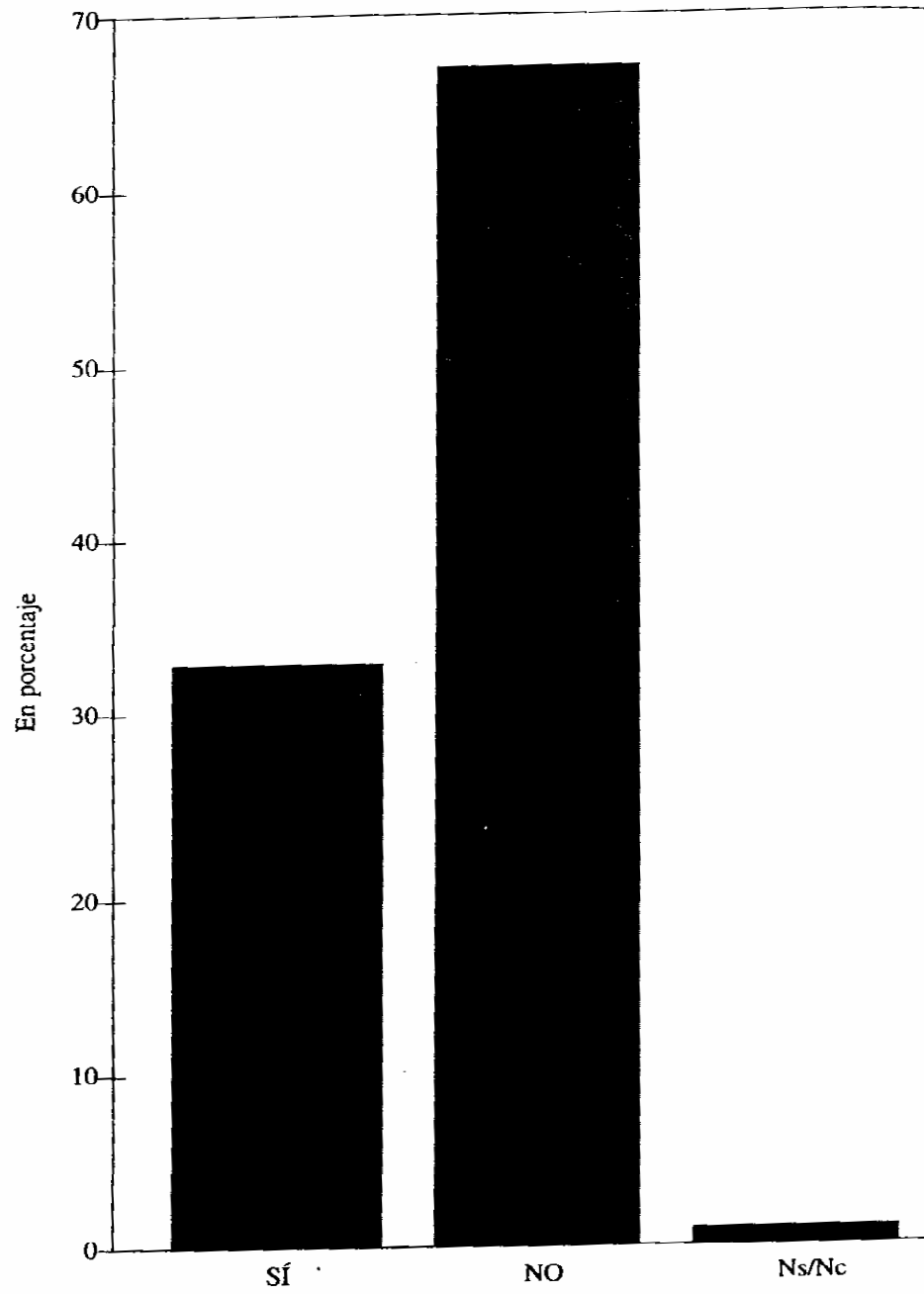
Marzo 1998	Base: Abonado	Nada	1.000 ptas.	2.000 ptas.	3.000 ptas.	4.000 ptas.	5.000 ptas.	6.000 ptas. o más	Ns/Nc	Ga me to
Total	(53)	8%	2%	8%	15%	13%	6%	8%	42%	3,1
Nivel de Ingresos:										
Altos	(26)	15	4	4	8	15	8	4	43	3,2
Medios	(9)	—	—	11	11	11	11	22	34	5,0
Bajos	(2)	—	—	—	—	—	—	—	100	—
Jugadores:										
Jugadores	(43)	5	2	9	16	16	7	7	38	3,8
No jugadores	(10)	20	—	—	10	—	—	10	61	2,3
Índice de afición al Juego:										
Nada aficionado	(10)	20	—	—	10	—	—	10	61	2,3
Algo aficionado	(13)	16	—	—	23	7	15	—	39	2,8
Bastante aficionado	(15)	—	—	13	7	13	—	13	54	5,4
Muy aficionado	(15)	—	7	13	20	26	7	7	20	3,4
Índice de afición al Fútbol:										
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bastante aficionado	(15)	13	—	7	7	7	—	—	67	1,8
Muy aficionado	(38)	5	3	8	18	16	8	11	32	3,9
Índice de afición a los Toros:										
Nada aficionado	(36)	11	3	8	19	8	6	6	39	3,0
Algo aficionado	(8)	—	—	—	—	24	12	—	63	4,3
Muy aficionado	(9)	—	—	11	11	22	—	22	34	5,3

LE RESULTA MÁS EMOCIONANTE VER O PRACTICAR DEPORTES



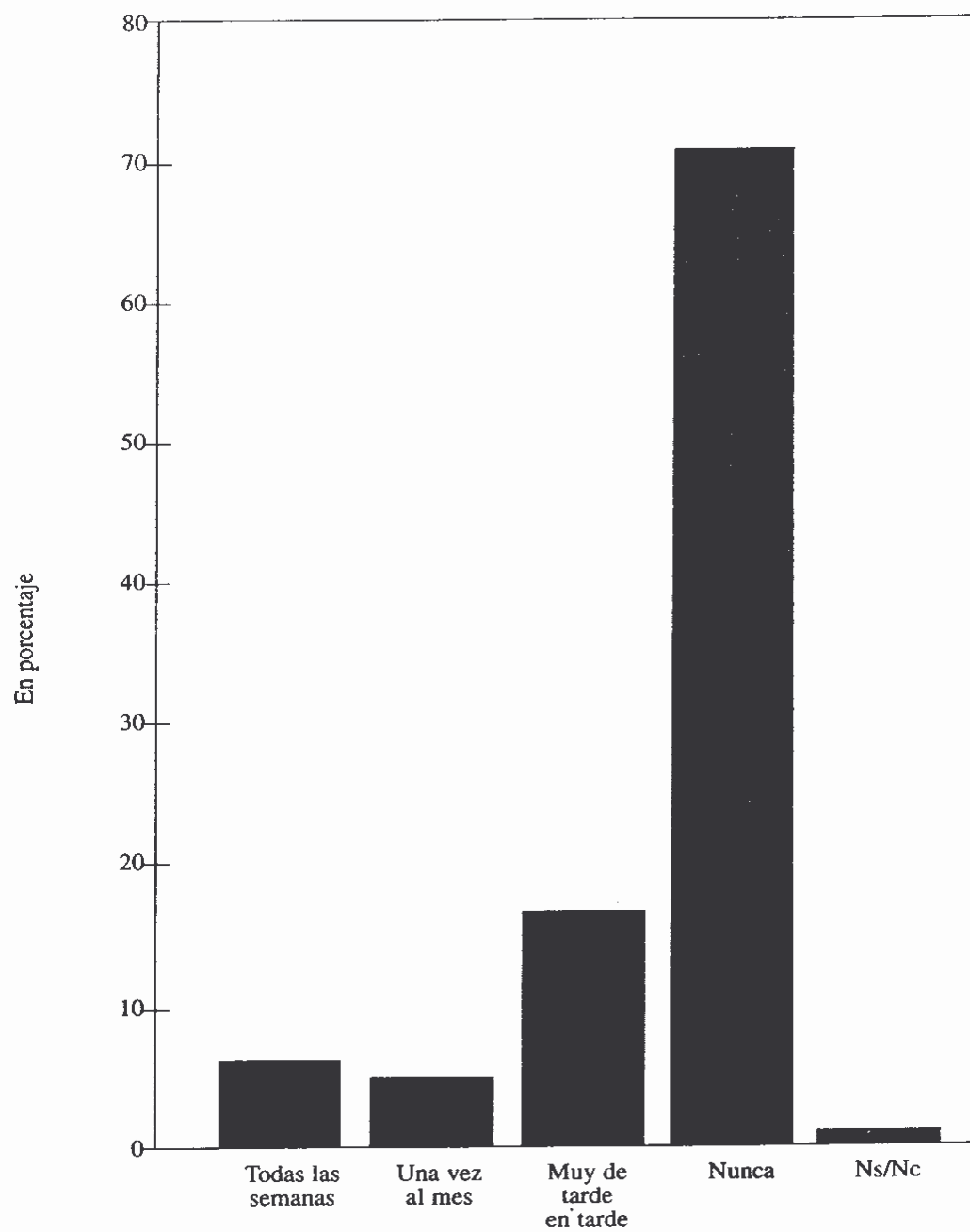
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

PRACTICA ALGÚN DEPORTE



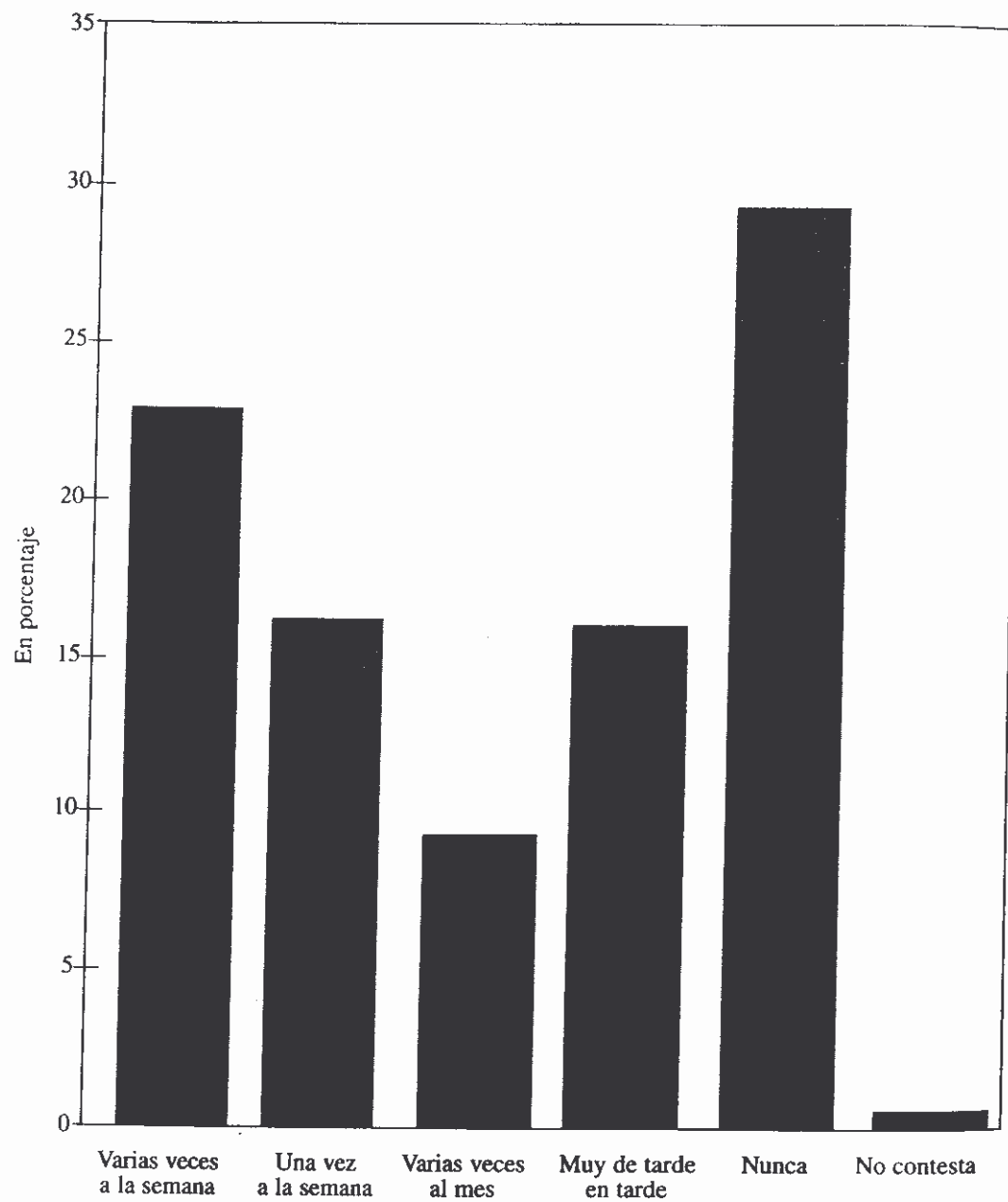
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

ASISTE COMO ESPECTADOR A LOS PARTIDOS DE FÚTBOL



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

VE LOS PARTIDOS DE FÚTBOL TELEVISADOS



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.9. LA AFICIÓN A LOS TOROS

La afición a los toros es más restringida de lo que habitualmente se cree, a pesar de la denominada Fiesta Nacional. Más del 80 por 100 de los entrevistados no va nunca a ver corridas de toros, y sólo un 34 por 100 ve corridas de toros por TV, lo que contrasta con los datos respecto al fútbol.

Los datos sugieren que, como en el caso del fútbol y del juego, la asistencia a las corridas de toros es más frecuente entre los hombres que entre las mujeres, y es también más frecuente entre los de treinta a sesenta y cuatro años. Curiosamente, la asistencia a las corridas es más elevada cuanto mayor es la práctica religiosa, aunque tal vez ello se deba a que los de mayor práctica religiosa suelen ser personas de más alta condición socioeconómica, y ésta está positivamente relacionada con la asistencia a las corridas de toros. En efecto, se observa una clara e intensa relación positiva entre los indicadores de condición socioeconómica (educación, clase social subjetiva e ingresos) y la asistencia a las corridas de toros.

Como es lógico se observa una muy fortísima relación positiva entre la asistencia a las corridas y el índice de afición a los toros, pues la asistencia es uno de los componentes del índice, pero parece observarse igualmente una relación directa, menos intensa, con los índices de afición al juego y al fútbol, en el sentido de que los más aficionados a cada una de estas actividades van a ver las corridas de toros con mayor frecuencia que los menos o nada aficionados al juego o al fútbol.

Cuando se trata de ver corridas por TV, que en general son gratis (excepto las retransmitidas por canales codificados y digitales), la relación con los indicadores socioeconómicos es inversa, lo que indica que la no asistencia a las corridas de toros es una cuestión que debe explicarse por la barrera del precio, que lleva a que muchos aficionados se conformen con ver los toros, no «desde la barrera», como dice el saber popular, sino desde la TV, pues verlos desde la barrera en sentido literal y no metafórico implica un precio a veces demasiado alto. Ver los toros desde la TV es también una actividad más frecuente entre los hombres que entre las mujeres. Se observa una clara e intensa relación positiva con la edad, debido también a que las personas mayores ven la TV en general mucho más tiempo que las personas de menos edad. Se confirma otra vez una mayor audiencia entre las personas de mayor práctica religiosa, lo

que en este caso no puede explicarse por diferencias socioeconómicas, por lo que posiblemente existe alguna relación entre la afición a las corridas de toros y la práctica religiosa.

La relación entre ver las corridas por TV y el índice de afición a los toros es muy fuerte y positiva, debido a que una vez más se trata de un componente del índice mismo. Pero vuelve a ponerse de manifiesto una relación bastante clara, con el índice de afición al juego y con el índice de afición al fútbol.

El gasto medio anual en la afición a los toros, es más alto entre los hombres que entre las mujeres, y mayor en los grupos de edad de treinta a sesenta y cuatro años y está relacionado positivamente con los indicadores socioeconómicos (educación, clase social subjetiva e ingresos) y con el tamaño del hábitat de residencia. Por las mismas razones de ser un componente del índice, está relacionado de forma muy intensa y directa con el índice de afición a los toros, pero también lo está con los otros dos índices de afición, al juego y al fútbol.

CUADRO 4.9.1.

Va a los toros, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Nunca</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>2%</i>	<i>12%</i>	<i>86%</i>	<i>*</i>
Sexo:					
Varones	(582)	3	15	82	*
Mujeres	(626)	2	9	89	*
Edad:					
18 a 29 años	(315)	2	9	88	*
30 a 49 años	(411)	2	13	84	*
50 a 64 años	(261)	4	13	83	—
65 y más años	(222)	1	11	87	*
Estado Civil:					
Soltero	(340)	4	8	87	*
Casado/En pareja	(736)	2	14	84	*
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	2	9	89	—
Práctica Religiosa:					
Ala	(241)	4	16	80	—
Media	(263)	3	13	83	*
Baja	(642)	2	10	88	*
Educación del entrevistado:					
Alta	(174)	3	15	82	—
Media	(402)	3	12	85	*
Baja	(627)	2	11	87	*
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	(64)	2	25	72	2
Media media	(696)	3	12	85	*
Media baja, Baja	(424)	2	9	89	*
Hábitat:					
Rural	(312)	3	15	82	1
Urbano	(558)	3	11	86	—
Metropolitano	(339)	2	9	88	*

CUADRO 4.9.1. (Continuación)

Va a los toros, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Nunca</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>2%</i>	<i>12%</i>	<i>86%</i>	<i>*</i>
Nivel de Ingresos:					
Altos	(356)	3	14	83	—
Medios	(367)	2	12	86	*
Bajos	(166)	1	10	89	—
Jugadores:					
Jugadores	(906)	2	13	85	—
No jugadores	(303)	2	9	88	1
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	(303)	2	9	88	1
Algo aficionado	(422)	1	11	88	—
Bastante aficionado	(313)	4	14	82	—
Muy aficionado	(170)	2	15	84	—
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	(353)	2	10	87	1
Algo aficionado	(309)	2	12	86	—
Bastante aficionado	(383)	2	11	87	*
Muy aficionado	(164)	4	18	78	—
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	(771)	—	—	100	*
Algo aficionado	(282)	—	5	95	—
Muy aficionado	(156)	19	81	—	—

CUADRO 4.9.2.

Ve corridas de toros por TV, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>34%</i>	<i>66%</i>	<i>*</i>
Sexo:				
Varones	(582)	40	60	1
Mujeres	(626)	29	71	*
Edad:				
18 a 29 años	(315)	19	80	*
30 a 49 años	(411)	30	69	*
50 a 64 años	(261)	45	55	—
65 y más años	(222)	48	52	*
Estado Civil:				
Soltero	(340)	23	77	*
Casado/En pareja	(736)	39	61	*
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	33	67	—
Práctica Religiosa:				
Alta	(241)	44	56	—
Media	(263)	36	63	1
Baja	(642)	30	70	*
Educación del entrevistado:				
Alta	(174)	22	78	—
Media	(402)	28	71	*
Baja	(627)	41	59	*
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(64)	39	60	2
Media media	(696)	31	69	*
Media baja, Baja	(424)	38	62	*
Hábitat:				
Rural	(312)	36	64	*
Urbano	(558)	34	66	*
Metropolitano	(339)	32	68	1

CUADRO 4.9.2. (Continuación)

Ve corridas de toros por TV, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>34%</i>	<i>66%</i>	<i>*</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(356)	29	70	*
Medios	(367)	39	61	1
Bajos	(166)	44	56	—
Jugadores:				
Jugadores	(906)	36	64	*
No jugadores	(303)	29	70	1
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(303)	29	70	1
Algo aficionado	(422)	32	68	—
Bastante aficionado	(313)	39	61	*
Muy aficionado	(170)	40	60	—
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(353)	27	72	1
Algo aficionado	(309)	33	67	—
Bastante aficionado	(383)	39	61	*
Muy aficionado	(164)	38	61	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(771)	—	100	*
Algo aficionado	(282)	94	6	—
Muy aficionado	(156)	92	7	1

CUADRO 4.9.3.

Gasto anual por su afición a los toros, por Características Socioeconómicas

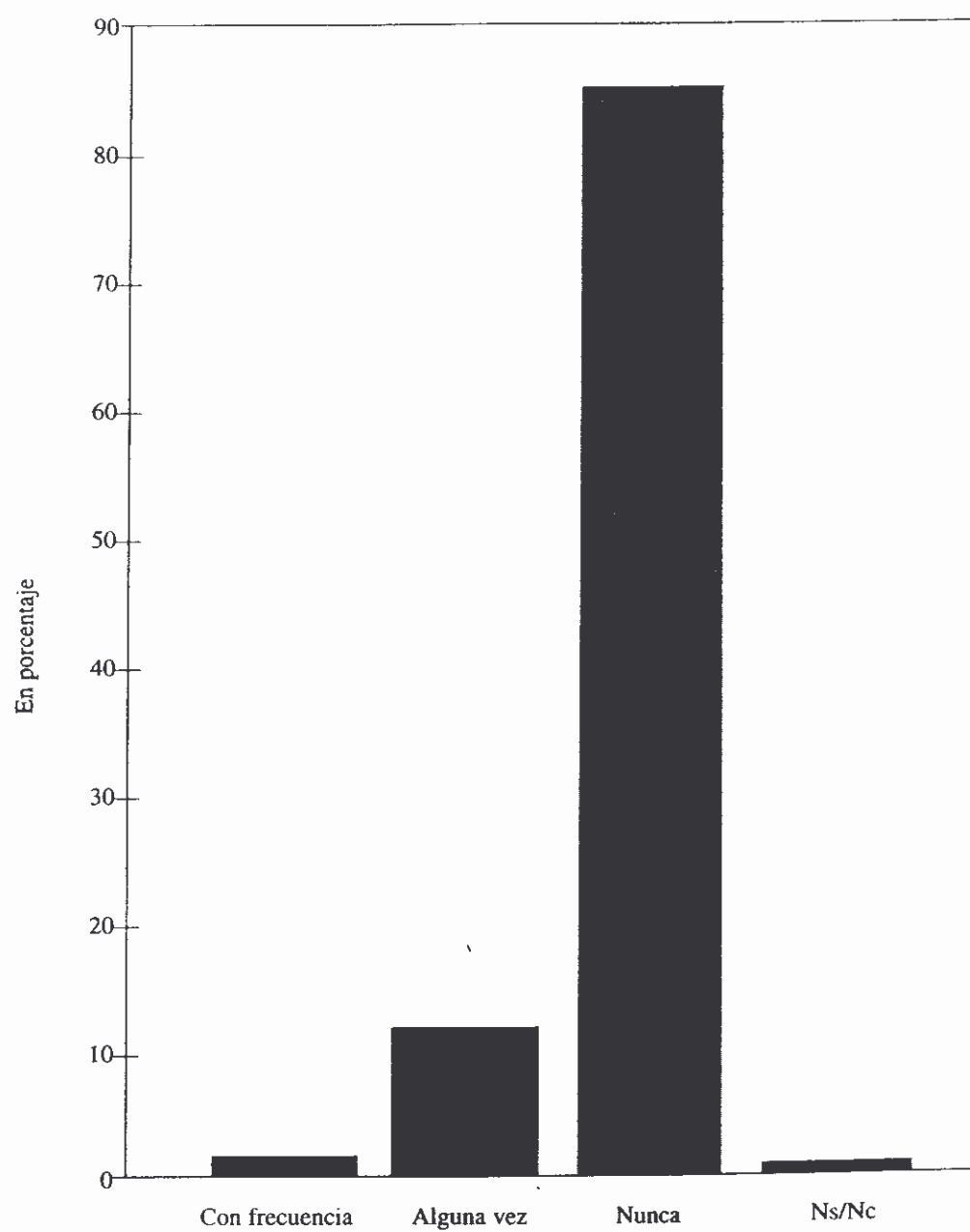
Marzo 1998	Total	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10000 ptas.	110.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(1209)	89%	3%	2%	2%	4%	0,8%
Sexo:							
Varones	(582)	87	3	3	3	4	1,2
Mujeres	(626)	91	4	*	1	4	*
Edad:							
18 a 29 años	(315)	90	3	2	2	4	0,8
30 a 49 años	(411)	88	4	2	2	4	0,9
50 a 64 años	(261)	88	3	2	4	3	1,3
65 y más años	(222)	93	3	—	—	4	*
Estado Civil:							
Soltero	(340)	89	3	2	2	4	0,8
Casado/En pareja	(736)	89	4	1	2	4	0,9
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	94	2	2	1	2	0,6
Práctica Religiosa:							
Alta	(241)	85	5	1	3	5	1,2
Media	(263)	88	2	3	2	4	1,1
Baja	(642)	91	3	1	2	3	0,6
Educación del entrevistado:							
Alta	(174)	87	2	3	5	3	1,5
Media	(402)	87	4	2	2	4	0,9
Baja	(627)	91	3	1	1	4	0,6
Clase Social Subjetiva:							
Alta, Media Alta	(64)	76	5	3	5	11	2,1
Media media	(696)	89	3	2	3	4	1,0
Media baja, Baja	(424)	92	4	1	1	2	*
Hábitat:							
Rural	(312)	89	4	2	2	3	0,8
Urbano	(558)	89	3	2	2	4	0,9
Metropolitano	(339)	91	2	1	2	4	0,8

CUADRO 4.9.3. (Continuación)

Gasto anual por su afición a los toros, por Características Socioeconómicas

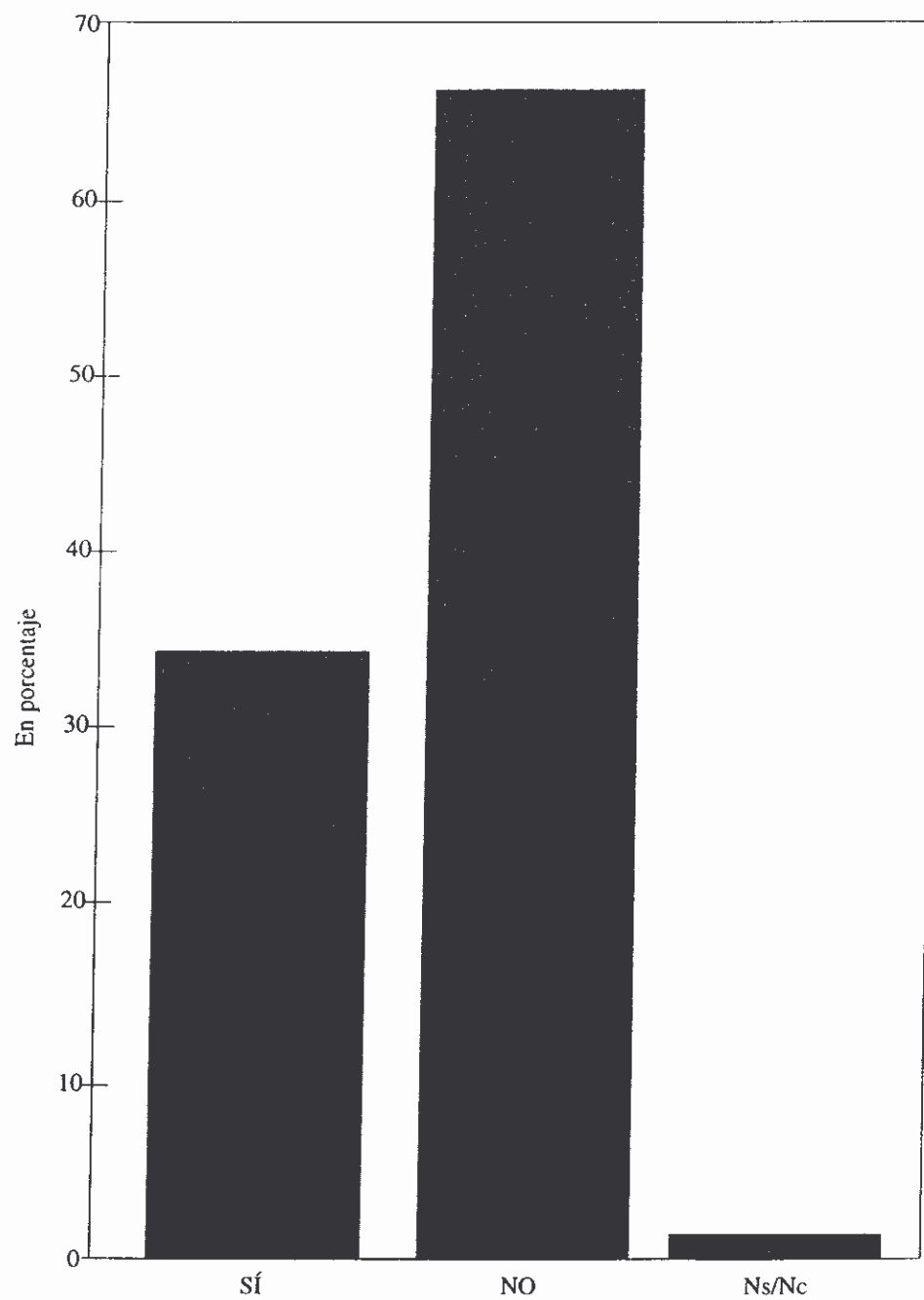
Marzo 1998	Total	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10000 ptas.	110.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	89%	3%	2%	2%	4%	0,8%
Nivel de Ingresos:							
Altos	(356)	85	3	4	3	5	1,2
Medios	(367)	90	4	1	2	4	0,6
Bajos	(166)	90	5	1	1	4	0,5
Jugadores:							
Jugadores	(906)	88	4	2	2	4	0,9
No jugadores	(303)	93	2	1	2	3	0,5
Índice de afición al Juego:							
Nada aficionado	(303)	93	2	1	2	3	0,5
Algo aficionado	(422)	90	4	2	1	3	0,6
Bastante aficionado	(313)	87	4	1	3	5	1,1
Muy aficionado	(170)	86	3	3	2	5	1,3
Índice de afición al Fútbol:							
Nada aficionado	(353)	91	3	1	1	4	0,5
Algo aficionado	(309)	90	4	*	2	4	0,8
Bastante aficionado	(383)	90	3	2	2	4	0,6
Muy aficionado	(164)	82	5	5	5	3	1,8
Índice de afición a los Toros:							
Nada aficionado	(771)	98	—	—	—	2	—
Algo aficionado	(282)	97	*	—	*	2	*
Muy aficionado	(156)	32	24	13	15	15	6,7

FRECUENCIA CON LA QUE VA A LOS TOROS



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

VE CORRIDAS DE TOROS POR TELEVISIÓN



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego»

4.10. OTRAS AFICIONES

Aunque se trata de actividades más minoritarias, resulta interesante conocer la afición de los españoles a la caza y a la pesca.

Sólo un 7 por 100 de los entrevistados en España practican la caza, aunque sea alguna que otra vez. Teniendo en cuenta la escasa proporción de cazadores, es evidente que las diferencias observadas entre segmentos sociales son poco significativas desde un punto de vista estadístico, aunque muestran tendencias presumiblemente fiables que son coherentes con lo que se conoce de estas aficiones y actividades. Así, la práctica de la caza es una actividad casi exclusivamente masculina.

Sin embargo, sí se observan algunas diferencias significativas entre la práctica de la caza y la clase social subjetiva y los índices de afición al fútbol y a los toros, e inversa con el tamaño del hábitat de residencia.

El número de cazadores es pequeño, pero el gasto anual medio, por cazador, parece elevado, cuando se lo compara con otras actividades. Este gasto parece más elevado entre los de treinta a sesenta y cuatro años, y está directamente relacionado con el nivel educativo, la clase social subjetiva y el nivel de ingresos.

La situación respecto a los aficionados a la pesca no es muy diferente. Sólo 132 entrevistados afirman pescar al menos alguna vez, lo que representa un 12 por 100 del total de la muestra. También, en este caso, la pesca resulta ser una actividad más propia de hombres que de mujeres, y más frecuente cuanto más baja es la edad de los entrevistados. Pero no se observan pautas de relación específicas según los distintos segmentos sociales, aunque así se observa cierta relación positiva con los tres índices de afición al juego, al fútbol y a los toros.

Es mayor el número de aficionados a la pesca que a la caza, pero el gasto medio anual por pescador es bastante menor, alrededor de un tercio del gasto medio anual por cazador. Se observa, también, cierta relación positiva entre este gasto y los indicadores de condición socioeconómica.

Llegados a este punto, la imagen social del juego, para lo cual se pidió a los entrevistados que señalaran cuál, de entre cuatro hábitos más o menos perjudiciales para el individuo, era el que consideraban más perjudicial y cuál el que menos. Así se pudo verificar lo que numerosas investigaciones han puesto de relieve: la especial

sensibilidad que tiene la sociedad española respecto al problema de la droga. Algo más del 80 por 100 de los entrevistados opinan que la droga es el hábito más perjudicial para el individuo. A muchísima distancia, se menciona en proporciones pequeñas al alcohol, el juego y el tabaco. Siempre, más de tres de cada cuatro entrevistados en cualquier segmento social se refieren a la droga, lo que hace casi imposible que se puedan detectar pautas diferenciales. Excluida la droga, el alcohol figura en primer lugar, con una importancia doble respecto del tabaco y el juego, que están prácticamente empatados.

Preguntando al revés, es decir, por el hábito menos perjudicial para el individuo, se comprueba que el más citado es el tabaco (38 por 100), seguido del juego (24 por 100). El alcohol aparece aquí citado con poca frecuencia como el menos perjudicial (13 por 100), siendo la droga, como es lógico, el menos mencionado (1 por 100).

En resumen, grave problema, el de la droga. A muchísima distancia, pero destacando sobre los otros dos (exactamente el doble que ellos) el alcohol. Y casi empatados el juego y el tabaco, prueba del escaso eco que han tenido las campañas —la cruzada, en el caso de Estados Unidos— contra el tabaco. La gente lo sigue viendo como un hábito poco peligroso.

Esta pauta, con diferencias en las proporciones pero no en el orden en que fueron mencionados los cuatro hábitos citados, es observable prácticamente en todos los segmentos sociales, con la excepción de los muy aficionados a los toros, que al parecer consideran menos perjudicial el alcohol que el juego, al contrario que en la casi totalidad de los demás segmentos sociales, aunque por otra parte, el alcohol aparece citado en segundo lugar, como el más perjudicial, con un 12 por 100, incongruencia que se explica fácilmente por la escasa significación muestral. En cualquier caso, no parece apreciarse en la encuesta el grave problema de alcoholismo que detectan las autoridades sanitarias y de la Seguridad Social.

CUADRO 4.10.1.

Practica la caza, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Total	Nunca	Alguna vez	Varias veces al mes, durante la temporada	Semanalmente durante la temporada	Nc
Total	(1209)	93%	3%	2%	1%	*
Sexo:						
Varones	(582)	88	6	4	2	*
Mujeres	(626)	98	1	*	—	*
Edad:						
18 a 29 años	(315)	93	5	1	2	—
30 a 49 años	(411)	93	3	3	1	*
50 a 64 años	(261)	92	5	2	1	1
65 y más años	(222)	96	1	1	*	1
Estado Civil:						
Soltero	(340)	93	4	1	1	*
Casado/En pareja	(736)	93	3	2	1	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	98	2	1	—	—
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	94	4	1	*	*
Media	(263)	92	2	3	2	1
Baja	(642)	94	4	1	1	*
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	94	4	2	—	1
Media	(402)	93	4	3	1	*
Baja	(627)	94	3	1	1	*
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	89	8	2	—	2
Media media	(696)	93	4	2	1	*
Media baja, Baja	(424)	95	2	2	1	*
Hábitat:						
Rural	(312)	90	4	4	2	*
Urbano	(558)	94	3	1	1	—
Metropolitano	(339)	95	3	*	1	1

CUADRO 4.10.1. (Continuación)

Practica la caza, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nunca</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Varias veces al mes, durante la temporada</i>	<i>Semanalmente durante la temporada</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>93%</i>	<i>3%</i>	<i>2%</i>	<i>1%</i>	<i>*</i>
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	92	4	3	1	*
Medios	(367)	92	3	2	2	1
Bajos	(166)	95	4	2	—	—
Jugadores:						
Jugadores	(906)	93	3	2	1	*
No jugadores	(303)	93	4	1	1	1
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	93	4	1	1	1
Algo aficionado	(422)	94	3	2	1	*
Bastante aficionado	(313)	93	3	2	2	—
Muy aficionado	(170)	92	6	2	—	—
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(353)	97	1	1	*	1
Algo aficionado	(309)	95	4	1	*	—
Bastante aficionado	(383)	93	3	2	2	1
Muy aficionado	(164)	85	8	4	2	—
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	96	2	1	1	1
Algo aficionado	(282)	91	5	2	2	—
Muy aficionado	(156)	83	9	6	1	1

CUADRO 4.10.2.

Gasto anual por su afición a la caza, por Características Socioeconómicas

Marzo 1988	Base: Cazador	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 20.000 ptas.	De 21.000 a 30.000 ptas.	De 31.000 a 50.000 ptas.	51.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(75)	19 %	11%	7%	7%	15%	5%	13%	24%	28,0%
Sexo:										
Varones	(65)	18	11	8	8	15	6	14	21	28,2
Mujeres	(9)	22	11	—	—	11	—	11	45	25,5
Edad:										
18 a 29 años	(23)	22	13	9	4	13	—	13	26	24,6
30 a 49 años	(28)	14	7	4	11	14	4	18	29	34,1
50 a 64 años	(18)	11	5	11	5	22	16	11	17	32,5
65 y más años	(6)	50	33	—	—	—	—	—	17	1,2
Estado Civil:										
Soltero	(23)	22	13	9	4	13	—	17	22	28,5
Casado/En pareja	(47)	19	10	6	8	17	6	13	21	27,1
Separado, Divorciado o Viudo	(3)	—	—	—	—	—	33	—	67	49,7
Práctica Religiosa:										
Alta	(13)	31	7	23	—	8	—	8	23	15,6
Media	(19)	10	11	5	5	16	5	26	21	43,6
Baja	(40)	15	12	3	10	18	7	10	25	26,2
Educación del entrevistado:										
Alta	(10)	10	—	10	—	20	—	20	41	43,3
Media	(29)	31	7	10	3	14	3	17	14	26,4
Baja	(35)	11	17	3	11	14	9	6	29	23,1
Clase Social Subjetiva:										
Alta, Media Alta	(6)	17	—	17	—	—	—	17	50	36,0
Media media	(49)	16	10	6	4	16	8	14	25	31,4
Media baja, Baja	(20)	25	15	5	15	15	—	10	15	19,1
Hábitat:										
Rural	(30)	13	10	10	3	23	3	20	17	35,5
Urbano	(31)	19	16	6	13	6	6	10	23	21,4
Metropolitano	(14)	28	—	—	—	14	7	7	44	23,8

CUADRO 4.10.2. (Continuación)

Gasto anual por su afición a la caza, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Cazador	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 20.000 ptas.	De 21.000 a 30.000 ptas.	De 31.000 a 50.000 ptas.	51.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gan mens total
Total	(75)	19 %	11%	7%	7%	15%	5%	13%	24%	28,0
Nivel de Ingresos:										
Altos	(27)	11	4	15	11	11	7	19	22	36,0
Medios	(26)	27	15	—	4	19	4	15	15	26,0
Bajos	(9)	34	11	—	11	11	11	—	23	13,0
Jugadores:										
Jugadores	(58)	14	10	9	9	15	7	16	21	31,0
No jugadores	(17)	35	12	—	—	12	—	6	36	14,0
Índice de afición al Juego:										
Nada aficionado	(17)	35	12	—	—	12	—	6	36	14,0
Algo aficionado	(24)	17	13	4	4	21	4	17	21	31,0
Bastante aficionado	(21)	14	5	10	14	9	5	24	19	37,0
Muy aficionado	(13)	8	15	15	8	16	15	—	23	20,0
Índice de afición al Fútbol:										
Nada aficionado	(8)	25	—	—	—	25	12	—	38	20,0
Algo aficionado	(17)	29	6	12	—	6	6	12	30	23,9
Bastante aficionado	(25)	8	16	—	16	20	4	12	24	29,0
Muy aficionado	(25)	20	12	12	4	12	4	20	16	31,0
Índice de afición a los Toros:										
Nada aficionado	(24)	16	12	4	—	4	4	17	42	35,0
Algo aficionado	(25)	24	16	4	12	8	8	12	16	23,4
Muy aficionado	(26)	16	4	11	8	31	4	12	15	27,9

CUADRO 4.10.3.

Practica la pesca, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nunca</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Varias veces al mes, durante la temporada</i>	<i>Semanalmente durante la temporada</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>88%</i>	<i>6%</i>	<i>4%</i>	<i>2%</i>	<i>1%</i>
Sexo:						
Varones	(582)	83	7	6	3	1
Mujeres	(626)	94	4	1	1	*
Edad:						
18 a 29 años	(315)	84	9	4	2	1
30 a 49 años	(411)	87	5	5	2	1
50 a 64 años	(261)	88	6	3	3	1
65 y más años	(222)	97	1	1	*	—
Estado Civil:						
Soltero	(340)	87	7	4	2	*
Casado/En pareja	(736)	88	5	4	2	1
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	92	5	1	2	1
Práctica Religiosa:						
Alta	(241)	94	4	1	1	*
Media	(263)	84	8	5	2	1
Baja	(642)	88	5	4	2	1
Educación del entrevistado:						
Alta	(174)	88	7	4	1	1
Media	(402)	84	7	5	3	1
Baja	(627)	91	4	2	1	1
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(64)	78	9	6	5	2
Media media	(696)	87	7	4	2	1
Media baja, Baja	(424)	92	3	3	1	1
Hábitat:						
Rural	(312)	89	5	3	3	1
Urbano	(558)	87	6	5	1	1
Metropolitano	(339)	91	5	2	2	1

CUADRO 4.10.3. (Continuación)

Practica la pesca, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nunca</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Varias veces al mes, durante la temporada</i>	<i>Semanalmente durante la temporada</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>88%</i>	<i>6%</i>	<i>4%</i>	<i>2%</i>	<i>1%</i>
Nivel de Ingresos:						
Altos	(356)	84	6	6	2	1
Medios	(367)	89	5	3	2	1
Bajos	(166)	91	6	1	2	—
Jugadores:						
Jugadores	(906)	88	6	3	2	1
No jugadores	(303)	89	4	4	1	1
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(303)	89	4	4	1	1
Algo aficionado	(422)	92	4	1	2	1
Bastante aficionado	(313)	85	8	4	3	*
Muy aficionado	(170)	83	8	6	2	1
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(353)	93	4	1	1	1
Algo aficionado	(309)	91	4	4	1	1
Bastante aficionado	(383)	85	7	5	2	1
Muy aficionado	(164)	81	10	5	4	—
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(771)	90	5	3	2	1
Algo aficionado	(282)	87	7	4	1	*
Muy aficionado	(156)	84	8	4	2	2

CUADRO 4.10.4.

Gasto anual por su afición a la pesca, por Características Socioeconómicas

Marzo 1988	Base: Pescador	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 20.000 ptas.	De 21.000 a 30.000 ptas.	De 31.000 a 50.000 ptas.	51.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(132)	25 %	33%	12%	5%	3%	5%	2%	15%	8,8%
Sexo:										
Varones	(95)	23	33	14	5	3	7	2	12	10,5
Mujeres	(37)	31	33	8	3	3	—	—	22	4,0
Edad:										
18 a 29 años	(46)	28	35	9	7	—	4	2	15	7,5
30 a 49 años	(50)	20	38	16	4	2	8	2	10	10,8
50 a 64 años	(30)	30	26	13	3	7	3	—	17	7,2
65 y más años	(6)	17	17	—	—	17	—	—	50	9,9
Estado Civil:										
Soltero	(42)	31	28	9	7	2	2	—	19	6,1
Casado/En pareja	(80)	20	35	15	4	4	6	1	15	9,2
Separado, Divorciado o Viudo	(10)	40	40	—	—	—	10	10	—	15,7
Práctica Religiosa:										
Alta	(13)	23	23	8	—	7	8	8	24	19,2
Media	(40)	20	35	10	5	5	7	—	17	9,3
Baja	(72)	28	35	15	4	1	4	1	11	7,3
Educación del entrevistado:										
Alta	(20)	10	40	10	5	10	—	5	20	11,1
Media	(61)	23	34	10	5	3	10	—	15	10,0
Baja	(50)	34	30	16	2	—	2	2	14	6,5
Clase Social Subjetiva:										
Alta, Media Alta	(13)	23	31	15	—	8	—	8	15	14,0
Media media	(88)	25	32	11	3	3	8	1	16	9,6
Media baja, Baja	(29)	28	34	14	10	—	—	—	14	4,7
Hábitat:										
Rural	(32)	32	25	16	9	—	9	3	6	11,1
Urbano	(71)	14	42	14	4	1	4	—	20	6,9
Metropolitano	(29)	45	21	3	—	10	3	3	14	10,4

CUADRO 4.10.4. (Continuación)

Gasto anual por su afición a la pesca, por Características Socioeconómicas

Marzo 1988	Base: Pescador	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 20.000 ptas.	De 21.000 a 30.000 ptas.	De 31.000 a 50.000 ptas.	51.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(132)	25 %	33%	12%	5%	3%	5%	2%	15%	8,8%
Nivel de Ingresos:										
Altos	(53)	9	40	19	2	6	8	2	15	11,2
Medios	(37)	30	30	16	13	—	—	—	11	5,4
Bajos	(14)	50	28	—	—	—	—	—	22	1,2
Jugadores:										
Jugadores	(104)	23	38	11	5	4	3	1	14	7,1
No jugadores	(28)	32	14	14	4	—	14	4	18	13,8
Índice de afición al Juego:										
Nada aficionado	(28)	32	14	14	4	—	14	4	18	13,8
Algo aficionado	(31)	26	45	6	3	3	3	—	13	5,4
Bastante aficionado	(45)	29	35	11	7	2	2	2	11	8,2
Muy aficionado	(28)	11	36	18	4	7	4	—	21	8,9
Índice de afición al Fútbol:										
Nada aficionado	(21)	33	33	5	5	—	5	—	19	5,7
Algo aficionado	(26)	19	27	11	—	4	8	8	23	15,9
Bastante aficionado	(54)	28	33	11	7	4	5	—	11	8,0
Muy aficionado	(31)	19	39	19	3	3	3	—	13	7,1
Índice de afición a los Toros:										
Nada aficionado	(75)	20	36	13	7	3	4	1	16	8,5
Algo aficionado	(35)	37	28	9	3	3	3	—	17	5,0
Muy aficionado	(22)	23	32	13	—	4	14	4	9	15,3

CUADRO 4.10.4. (Continuación)

Gasto anual por su afición a la pesca, por Características Socioeconómicas

Marzo 1988	Base: Pescador	Nada	5.000 ptas. o menos	De 6.000 a 10.000 ptas.	De 11.000 a 20.000 ptas.	De 21.000 a 30.000 ptas.	De 31.000 a 50.000 ptas.	51.000 ptas. o más	Ns/Nc	Gasto medio total
Total	(132)	25 %	33%	12%	5%	3%	5%	2%	15%	8,89
Nivel de Ingresos:										
Altos	(53)	9	40	19	2	6	8	2	15	11,7
Medios	(37)	30	30	16	13	—	—	—	11	5,4
Bajos	(14)	50	28	—	—	—	—	—	22	1,6
Jugadores:										
Jugadores	(104)	23	38	11	5	4	3	1	14	7,1
No jugadores	(28)	32	14	14	4	—	14	4	18	13,1
Índice de afición al Juego:										
Nada aficionado	(28)	32	14	14	4	—	14	4	18	13,1
Algo aficionado	(31)	26	45	6	3	3	3	—	13	5,2
Bastante aficionado	(45)	29	35	11	7	2	2	2	11	8,2
Muy aficionado	(28)	11	36	18	4	7	4	—	21	8,6
Índice de afición al Fútbol:										
Nada aficionado	(21)	33	33	5	5	—	5	—	19	5,7
Algo aficionado	(26)	19	27	11	—	4	8	8	23	15,9
Bastante aficionado	(54)	28	33	11	7	4	5	—	11	8,0
Muy aficionado	(31)	19	39	19	3	3	3	—	13	7,1
Índice de afición a los Toros:										
Nada aficionado	(75)	20	36	13	7	3	4	1	16	8,5
Algo aficionado	(35)	37	28	9	3	3	3	—	17	5,0
Muy aficionado	(22)	23	32	13	—	4	14	4	9	15,3

CUADRO 4.10.5.

Hábitos más y menos perjudiciales para el individuo, por Características Socioeconómicas

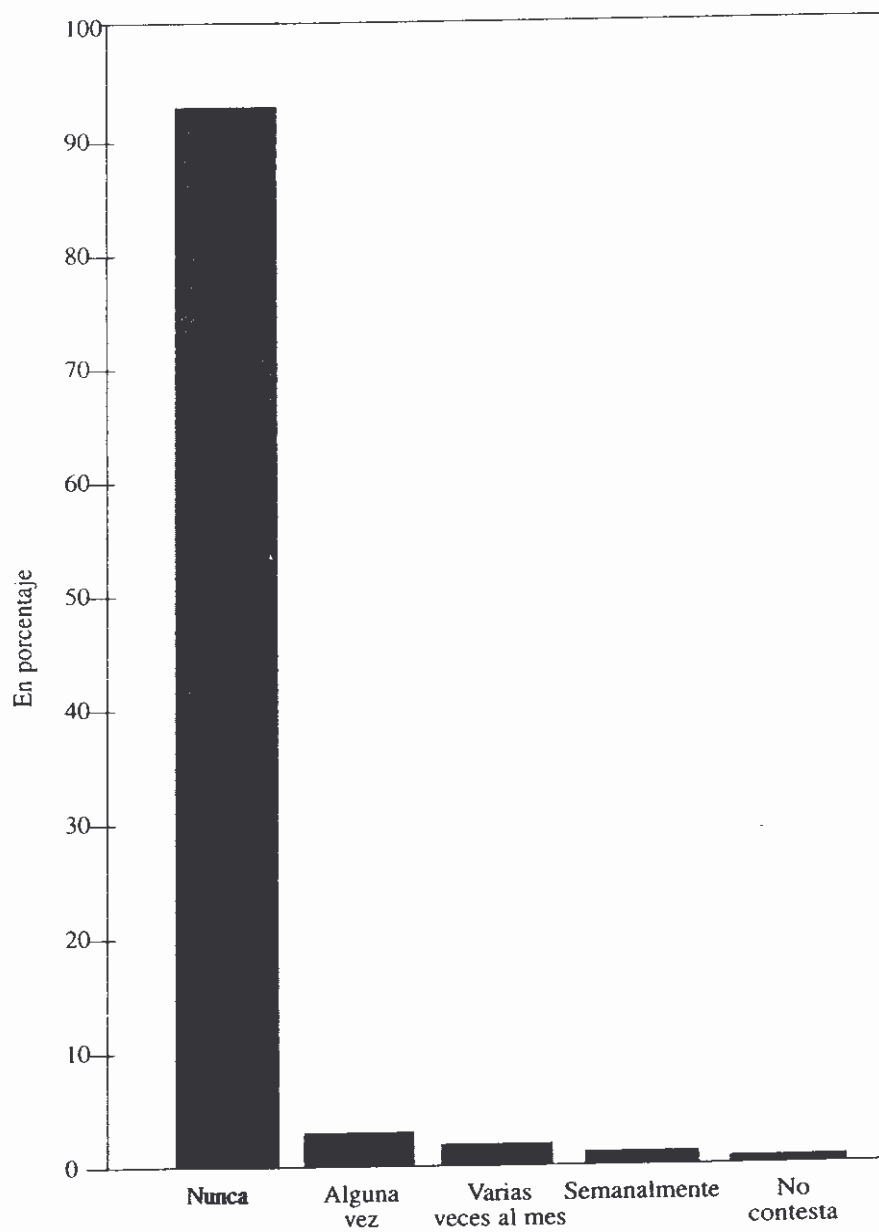
	MÁS PERJUDICIAL						MENOS PERJUDICIAL				
	Total	El alcohol	El tabaco	La droga	El juego	Ns/Nc	El alcohol	El tabaco	La droga	El juego	Ns/Nc
Marzo 1998											
Total	(1209)	7%	3%	81%	4%	5%	13%	38%	1%	24%	23%
Sexo:											
Varones	(582)	8	4	79	4	5	14	40	1	25	20
Mujeres	(626)	6	2	83	3	5	13	37	1	23	26
Edad:											
18 a 29 años	(315)	8	4	82	5	2	12	41	1	26	20
30 a 49 años	(411)	7	4	81	3	6	14	41	1	23	21
50 a 64 años	(261)	9	2	78	4	7	12	35	2	25	27
65 y más años	(222)	4	1	85	3	7	15	34	1	21	28
Estado Civil:											
Soltero	(340)	7	4	81	4	3	14	39	2	27	19
Casado/En pareja	(736)	7	2	81	3	6	14	38	1	23	24
Separado, Divorciado											
o Viudo	(130)	8	3	82	4	4	11	34	1	22	32
Práctica Religiosa:											
Alta	(241)	7	2	83	2	7	15	34	2	24	24
Media	(263)	7	3	83	3	3	13	38	2	20	27
Baja	(642)	7	3	82	4	4	14	41	1	25	19
Educación del entrevistado:											
Alta	(174)	9	3	76	6	6	12	34	1	24	29
Media	(402)	8	3	81	3	5	11	41	2	24	22
Baja	(627)	6	3	83	3	5	15	38	1	24	22
Clase Social Subjetiva:											
Alta, Media Alta	(64)	9	3	78	5	5	20	39	2	22	17
Media media	(696)	8	3	81	4	4	15	39	1	23	22
Media baja, Baja	(424)	6	2	83	3	7	11	37	1	26	24
Hábitat:											
Rural	(312)	5	2	83	4	6	17	35	1	26	21
Urbano	(558)	8	3	82	3	4	12	41	1	23	22
Metropolitano	(339)	8	4	77	4	7	13	37	1	23	26

CUADRO 4.10.5. (Continuación)

Hábitos más y menos perjudiciales para el individuo, por Características Socioeconómicas

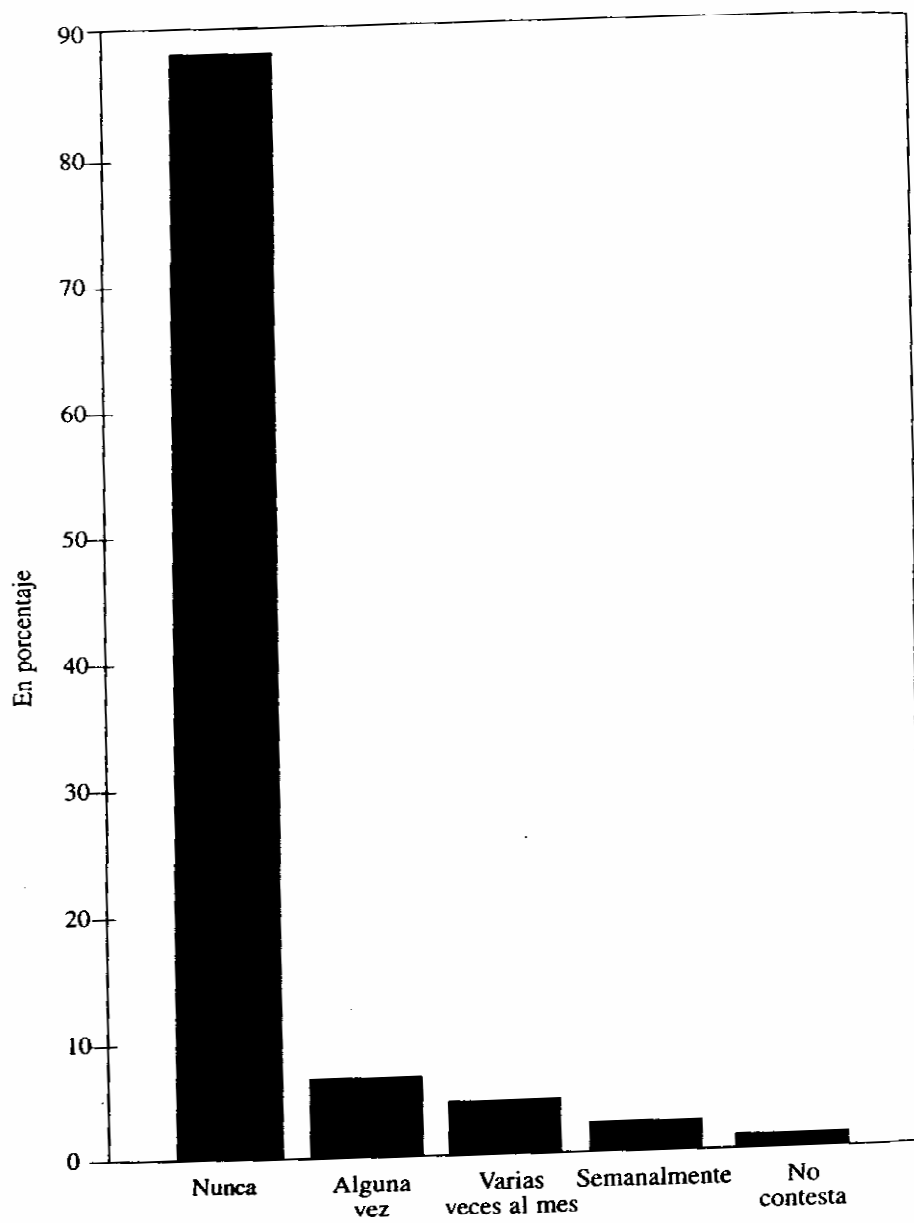
Marzo 1998	MÁS PERJUDICIAL						MENOS PERJUDICIAL				
	Total	El alcohol	El tabaco	La droga	El juego	Ns/Nc	El alcohol	El tabaco	La droga	El juego	Ns/Nc
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>7%</i>	<i>3%</i>	<i>81%</i>	<i>4%</i>	<i>5%</i>	<i>13%</i>	<i>38%</i>	<i>1%</i>	<i>24%</i>	<i>23%</i>
Nivel de Ingresos:											
Altos	(356)	9	4	81	3	4	17	43	1	20	18
Medios	(367)	8	3	81	4	4	12	41	2	23	21
Bajos	(166)	5	2	82	4	7	15	32	1	23	29
Jugadores:											
Jugadores	(906)	7	3	82	3	4	14	38	1	26	21
No jugadores	(303)	8	3	78	4	8	13	39	1	18	30
Índice de afición al Juego:											
Nada aficionado	(303)	8	3	78	4	8	13	39	1	18	30
Algo aficionado	(422)	6	3	82	3	5	14	36	1	28	21
Bastante aficionado	(313)	9	3	81	2	5	11	41	1	25	22
Muy aficionado	(170)	6	3	84	6	1	17	38	2	25	18
Índice de afición al Fútbol:											
Nada aficionado	(353)	6	3	82	3	6	13	35	1	26	25
Algo aficionado	(309)	9	4	78	5	5	14	34	2	24	27
Bastante aficionado	(383)	7	3	80	3	6	14	43	1	20	22
Muy aficionado	(164)	5	2	88	3	2	12	42	1	29	16
Índice de afición a los Toros:											
Nada aficionado	(771)	7	3	81	4	5	12	37	1	27	22
Algo aficionado	(282)	7	2	79	4	7	14	40	1	17	28
Muy aficionado	(156)	8	3	84	3	3	17	41	3	19	21

PRACTICA LA CAZA



Fuente: Encuesta «Los jugadores y el juego».

PRACTICA LA PESCA



Fuente: Encuesta «Los jugadores y el juego».

4.11. JUGADORES Y JUEGOS DE AZAR

La información sobre el número de jugadores de diferentes juegos de azar y, de manera muy especial, sobre lo que gastan en cada juego, debe tomarse solamente como indicativa, sin que puedan tomarse como fiables las magnitudes concretas, y ello debido a varios factores. En primer lugar, los datos analizados en los Capítulos 6 y 7 han puesto de relieve que los juegos de azar tienen distinta imagen social, y que parece existir una distinción entre los juegos organizados desde el sector público (en los que la gente suele incluir el cupón de la ONCE) y los organizados desde el sector privado, con mejor imagen de los primeros sobre los segundos. Por ello, parece lógico que los individuos tiendan a ocultar más que juegan a los juegos con peor imagen social, mientras que tendrán menos inconveniente en admitir que juegan a los que tienen mejor imagen.

La segunda limitación, para estimar adecuadamente el número de jugadores y lo que gastan en cada juego, se deriva del tamaño de la muestra y del error de muestreo a efectos de los márgenes de confianza. Una muestra nacional de 1.200 personas es bajo cualquier punto de vista representativa, especialmente desde el punto de vista estadístico, de la población española. Pero, sin entrar en una pormenorizada discusión de los métodos de muestreo, conviene recordar que cuanto más escasa sea la característica estudiada en el «universo» objeto de estudio (en este caso, la población española de dieciocho y más años), mayor es el error de muestreo en la estimación de ese «parámetro», es decir, de esa característica. Así, por ejemplo, cualquier muestra nacional del tamaño antes citado estimará la proporción de personas casadas en alrededor de dos tercios de los españoles de dieciocho y más años, con un error de más o menos uno o dos puntos porcentuales (que sobre un 60 por 100 significan una desviación del 1,6 por 100 al 3,3 por 100 respectivamente). Sin embargo, la estimación de los que viven en pareja, al ser una característica muy poco frecuente en la población, se ve sujeta a un error mucho mayor, de manera que la misma desviación de uno o dos puntos porcentuales significará una desviación del 100 por 100 o del 200 por 100 respectivamente, suponiendo que su proporción real sea del 1 por 100 en la población española. Algo parecido ocurre cuando se quiere estimar por este procedimiento la audiencia de los medios de comunicación, el error de estimación de los lectores de

periódicos es mucho mayor que el correspondiente a las audiencias de TV. En consecuencia, debe esperarse mayor error de estimación para aquellos juegos en que participa una proporción menor de la población española, y menor error en aquellos en los que participa una proporción mayor de la población.

La tercera limitación se refiere al gasto declarado en cada juego. Igual que se sabe con certeza que los ingresos declarados por los individuos en una encuesta están siempre subestimados, también y por motivos similares lo están cualquier tipo de gastos, y más aún los del juego, especialmente en aquellos juegos que tienen poca imagen social. Las razones principales para el error en la información sobre ingresos, sobre gastos, y de manera particular sobre gastos en juego, son el desconocimiento por parte del individuo, la ocultación intencionada, y el error no intencionado de estimación.

De acuerdo con los datos que se han obtenido sobre frecuencia con que se juegan nueve juegos diferentes, la proporción de entrevistados que juega, aunque sea sólo alguna vez al año, a cada juego, es la que se presenta a continuación.

	<i>España</i>	<i>Imagen</i>	<i>Error</i>	<i>Subest.</i>
LOTERÍAS	52%	Buena	Pequeño	Sí
ONCE	46%	Buena	Pequeño	Sí
BONOLOTO/PRIMITIVA	31%	Buena	Pequeño	Sí
QUINIELAS	26%	Buena	Pequeño	Sí
CARTAS/DOMINÓ	8%	Mala	Grande	Sí
MÁQUINAS DE JUEGO	4,7%	Mala	Grande	Sí
BINGO	2,5%	Mala	Grande	Sí
CARRERAS DE CABALLOS	0,7%	Regular	Grande	Sí
CASINO	0,5%	Mala	Grande	Sí

Como puede comprobarse, se supone que todos los juegos, como todos los gastos en general, están subestimados, aunque se desconoce en qué proporción. El error de muestreo, por las razones antes indicadas, es mayor para los juegos practicados por una minoría de personas (cartas/dominó, máquinas de juego, bingo, carreras de caballos y casino). Y la imagen social es peor para las cartas/dominó (si se juega dinero), para las máquinas, para el bingo y para el casino. Por ello, aquellos juegos en que coinciden las tres condiciones para que exista una mayor subestimación, tanto del número de jugadores como del gasto medio anual por jugador, seguramente presentan distorsiones graves respecto a la realidad, y debe aquí señalarse que las cifras deben tomarse sólo como orientativas y a efectos de hacer comparaciones relativas con otros juegos, pero su fiabilidad es muy escasa cuando se trata de precisar las cifras absolutas. Éste sería el caso, concretamente, de las cartas/dominó, de las máquinas, del bingo y del casino. En todos estos juegos debe esperarse una subestimación muy importante tanto del número de jugadores como del gasto medio anual por jugador y por persona (jugador o no). Por el contrario, debe esperarse un menor

error de subestimación, aunque existe, en lo que respecta al número de jugadores y el gasto medio anual por jugador y por persona en lo que se refiere a las loterías, tanto la nacional como la bonoloto/primitiva, las quinielas y el cupón de la ONCE, todos los cuales son juegos que gozan de mejor imagen y son practicados por proporciones importantes de la población. Lo cual nos muestra la casi imposibilidad de decir nada serio acerca de adicciones o ludopatías utilizando cuestionarios sobre esos aspectos del juego.

En el cuadro anterior se ha indicado la proporción de entrevistados que pueden considerarse jugadores, aunque sea muy esporádicamente, de cada uno de los nueve juegos que se han venido considerando. Si se toman en cuenta solamente los que juegan a cada uno de estos nueve juegos, diariamente o una vez a la semana, se comprueba que la mayor frecuencia corresponde al cupón de la ONCE, puesto que un 20 por 100 afirman jugar con esa frecuencia. Las quinielas y la Bono-Loto/Primitiva son los otros dos juegos que son mencionados por más de un 10 por 100 de entrevistados como siendo practicados con esa frecuencia diaria o semanal.

Por otra parte, los hombres parecen jugar en mayor proporción que las mujeres, excepto en el caso del cupón de la ONCE y del bingo. Los jóvenes juegan en mayor proporción que los de otras edades a las máquinas de juego y a las cartas/dominó, y en cierta medida también a las quinielas, mientras que los mayores juegan en cierta mayor proporción a las loterías. La proporción de jugadores está en general relacionada positivamente con los indicadores de condición socioeconómica, y más especialmente con la clase social subjetiva, excepto la Lotería Nacional y en cierto modo el cupón de la ONCE, en donde se observan menos diferencias entre segmentos sociales. Pero la relación positiva con los indicadores socioeconómicos es aún más notable con respecto al casino, las carreras de caballos, el bingo y la Bono-Loto/Primitiva, aunque también se observa en los otros juegos.

La proporción de jugadores a cada juego está muy relacionada, de forma positiva, con el índice de afición al juego, como no podía ser de otro modo, ya que la frecuencia de juego ha sido uno de los componentes principales de dicho índice. Sin embargo, también se observa una relación positiva en la mayor parte de los casos con el índice de afición al fútbol (especialmente en lo que respecta a la proporción de entrevistados que juegan a las quinielas), y en menor medida con el índice de afición a los toros.

En lo que respecta al gasto medio anual de los entrevistados en cada juego, se presenta a continuación un cuadro resumen, en el que se ha incluido el gasto medio mensual por entrevistado, según lo que ellos mismos declaran, el gasto medio por persona mayor de dieciocho años y mes (calculado mediante el producto del gasto medio por entrevistado y el número de entrevistados que juegan a cada juego, dividiendo el total entre el número total de entrevistados según la muestra), el gasto medio anual por persona mayor de dieciocho años, y una estimación del gasto total obtenida mediante la proyección de ese gasto medio anual a la población total de dieciocho y más años. Pero, como se verá más adelante, las cifras resultantes están muy subestimadas por comparación con la realidad, especialmente en lo que respecta a los juegos con peor imagen social y menor proporción de jugadores.

	<i>Núm. de jugadores</i>	<i>Gasto jug./mes</i>	<i>Gasto pers./mes</i>	<i>Gasto pers./año</i>	<i>Gasto total/año</i>
LOTERÍAS	624	1.646	850	10.195	326.321.560.000
ONCE	550	1.616	735	8.822	282.374.576.000
BONOLOTO/PRIMITIVA	370	1.697	519	6.232	199.473.856.000
QUINIELAS	318	1.418	373	4.476	143.267.808.000
CARTAS/DOMINÓ	97	615	49	592	18.948.736.000
MÁQUINAS DE JUEGO	57	1.226	58	694	22.213.552.000
BINGO	30	2.312	58	688	22.021.504.000
CARRERAS CABALLOS	9	1.324	10	118	3.776.944.000
CASINO	6	5.937	30	354	11.330.832.000

Los cálculos se han hecho sobre la base del censo electoral de 1996, que presentaba un total de 32,008 millones de habitantes de dieciocho y más años en España.

De acuerdo con las consideraciones que se han formulado previamente, sería una temeridad intentar hacer una estimación de lo que juegan los españoles, y especificando por los nueve tipos de juegos que se han estudiado, sobre la base de una muestra de sólo 1.200 personas.

Sin embargo, la comparación entre las cifras estimadas a partir de la encuesta y las reales son muy útiles para confirmar algunas de las suposiciones antes expresadas, y para interpretar algo mejor las respuestas que da la gente a este tipo de preguntas.

Ante todo conviene señalar que las cifras oficiales sobre juego varían extraordinariamente según cual sea la definición que se adopte de «gasto en el juego». En efecto, de acuerdo con los datos suministrados por la Comisión Nacional del Juego (Ministerio del Interior, 1997), debe diferenciarse entre «Cantidades Jugadas» y «Gasto Real de los Jugadores». Las «cantidades jugadas» corresponden a las cifras *brutas* del sector público y privado, es decir, todo el dinero que han jugado los jugadores, sin descontar el dinero que vuelve a éstos en concepto de premios. Por el contrario, el «gasto real de los jugadores» corresponde a los ingresos del sector público y privado, es decir, el dinero gastado por los jugadores menos el dinero que éstos han percibido en concepto de premios. Esta distinción es absolutamente necesaria desde el punto de vista contable y a efectos de calcular el beneficio que reporta a los administradores de estos juegos cada uno de ellos. Pero cabe al menos expresar algunas dudas respecto a si los entrevistados hacen esa distinción cuando se les pregunta por el dinero que «han gastado» en cada uno de los juegos. ¿Se puede tener la seguridad, o al menos la duda razonable, de que también ellos deducen los premios que hayan podido ganar del dinero que se hayan gastado? Aun careciendo de datos específicos sobre esta cuestión, se puede aventurar sin grave riesgo de error que, probablemente, la respuesta a esa pregunta no es unívoca. En efecto, parece razonable suponer que una persona que juega en el casino o en las máquinas calcula fácilmente la diferencia entre lo que «ha puesto» al comenzar a jugar y lo que «ha retirado» al finalizar el juego, de manera que, cuando se le pregunta cuánto ha gastado en el juego, probablemente contestará con el

saldo neto, deduciendo de lo que «ha puesto» lo que «ha ganado». Pero, si se trata de cualquiera de las loterías o del cupón de la ONCE, no parece muy plausible que la gente haga ese cálculo al contestar cuánto gasta en cada uno de esos juegos.

La comparación entre las cifras de dinero jugado, el gasto real en el juego, es decir, los ingresos netos (diferencias entre el dinero jugado y el dinero devuelto en forma de premios), y la estimación elaborada a partir de los datos de la encuesta permite formular las siguientes consideraciones.

Datos de la Comisión Nacional del Juego, 1997						Estimaciones basadas en la Encuesta
Dinero Jugado			Gasto real			
	Millones de ptas.	%	Millones de ptas.	%	Millones de ptas.	%
Juego Público	1.356.233	39,9	547.558	50,4	951.337,8	92,4
Juego Privado	2.044.817	60,1	538.896	49,6	78.291,6	7,6
Total	3.401.050	100,0	1.086.454	100,0	1.029.729,4	100,0

Lo primero que sobresale al comparar los datos de dinero jugado y de gasto real es que, de acuerdo con los datos oficiales, el gasto real en juegos públicos (que incluyen a la ONCE) representa un 40 por 100 del total de dinero jugado, mientras que el gasto real en juegos privados sólo representa un 26 por 100 del dinero jugado. Este dato sugiere, como se ha indicado, que en el juego privado se reparte mucho dinero en premios de manera inmediata y continua, por lo que es lógico que el dinero jugado sea varias veces (casi cuatro) el gasto real de los individuos. Por el contrario, en el juego público el dinero que se devuelve a través de los premios representa una proporción más pequeña, por lo que el dinero jugado es sólo dos veces superior al realmente gastado por los individuos.

Una segunda cuestión que se deduce de los datos es que la estimación que se ha elaborado antes, respecto al dinero gastado por los españoles mayores de dieciocho años a partir de sus respuestas en la encuesta, es casi idéntica a la que proporcionan las cifras oficiales como dinero realmente gastado, exactamente un 95 por 100 de aquella. Pero la distribución entre juego público y juego privado del gasto estimado sobre la base de la encuesta (92 por 100 *versus* 8 por 100) difiere totalmente de la distribución según los datos oficiales (50 por 100 *versus* 50 por 100), sugiriendo que hay una fuerte sobrestimación del gasto en juego público y una subestimación del gasto en juego privado.

En tercer lugar, la cifra estimada para el juego público sobre la base de la encuesta es sólo algo inferior a la cifra de «dinero jugado» según los datos oficiales (un 70 por 100 de ésta), lo que parece respaldar el supuesto anteriormente enunciado relativo a que los individuos no «descuentan» los premios recibidos en los juegos públicos (loterías, quinielas y ONCE) porque dichos premios no son inmediatos o continuos, como en la mayoría de los juegos privados.

Por el contrario, la cifra estimada para el gasto en juego privado, según la encuesta, representa sólo un 14 por 100 de la cifra oficial sobre «gasto real». En otras palabras, la subestimación del gasto en juego privado es extraordinaria, incluso cuando se toma en consideración la cifra real gastada, descontado ya el dinero devuelto a los jugadores en premios. La razón principal parece ser que los juegos privados tienen peor imagen, y los entrevistados tienden a ocultar su participación real en dichos juegos, y más aún, a ocultar el dinero que se juegan. No hay ninguna otra razón plausible para explicar una subestimación tan grande del gasto en juegos privados, cuando no sucede así en absoluto respecto al gasto en juegos públicos. Además, el juego en los casinos suele corresponder más habitualmente a personas de clase alta, cuya representación en una muestra nacional es generalmente muy pequeña, lo que también puede haber facilitado la subestimación del gasto en este tipo de juego.

Por otra parte, se ha mencionado un tercer tipo de error: la tendencia de los individuos a subestimar siempre la cifra de sus ingresos y gastos por cualquier concepto, con independencia de que se trate o no del juego. Si se corrigiese este error, habría que elevar las dos cifras de gasto en juego privado y en juego público en un 10-20 por 100, que es la subestimación habitual conocida al informar sobre ingresos y gastos siempre que los datos de encuesta han podido ser contrastados con las cifras reales, lo que elevaría la cifra total de gasto en juegos públicos procedente de la encuesta a una cifra ya próxima a la del «dinero gastado» en esos juegos.

En conclusión, todos los datos parecen sugerir que los razonamientos ofrecidos aquí son válidos, no para justificar un error metodológico de la investigación, sino para explicar por qué se producen mayores desviaciones en la estimación del gasto en juegos privados que en la correspondiente a juegos públicos.

Con independencia de la subestimación y examinando sólo las diferencias relativas que se observan entre segmentos sociales, respecto a cada juego concreto en general, el gasto por entrevistado suele estar positivamente relacionado con los indicadores de condición socioeconómica, pero sobre todo lo está con los tres índices de afición, al juego, al fútbol y a los toros, lo que demuestra una vez más la relación positiva entre cada uno de los índices y los indicadores de condición socioeconómica. Se observa también un mayor gasto medio por persona entre los hombres que entre las mujeres, y mayor entre los de treinta a cuarenta y nueve años que en los restantes grupos de edad. Las principales excepciones a estas pautas son las siguientes:

- Relación inversa del gasto en quinielas con el nivel educativo y la clase social subjetiva.
- Ausencia de relaciones significativas entre el gasto en el cupón de la ONCE y los indicadores socioeconómicos, y relación inversa de este gasto con el índice de afición a los toros.
- Mayor gasto de los de cincuenta a sesenta y cuatro años que los de otros grupos de edad en Bono-Loto/Primitiva.

Del total de entrevistados se han separado a aquellos que juegan al menos a uno de los nueve juegos citados, aunque sea con la mínima frecuencia, lo que ha llevado a separar a los entrevistados en dos categorías, jugadores y no jugadores, que de

acuerdo con esta definición constituyen el 75 por 100 y el 25 por 100 del total de entrevistados.

La principal razón que dan los jugadores para jugar es la de «conseguir dinero» (64%), y la segunda es la de entretenerse (28%). Son pequeñas las diferencias que se observan entre segmentos sociales en estas respuestas, pero se observa cierta relación negativa entre la proporción que menciona la finalidad de conseguir dinero y los indicadores socioeconómicos, mientras que la relación es positiva cuando se menciona el entretenimiento, lo que sugiere que se trata de respuestas para quedar bien más que respuestas sinceras, pues por el contrario no se observan diferencias significativas según el índice de afición al juego.

Tres cuartas partes de los entrevistados que juegan afirman que el dinero que destinan al juego es el previsto para sus gastos personales, y algo más del 10 por 100 dicen que es el previsto para gastos familiares de ocio y diversión. Puesto que en la mayoría de los segmentos sociales la respuesta mayoritaria es la de que se trata del dinero previsto para gastos personales, interesa especialmente conocer cuáles son los segmentos sociales en que las otras respuestas son importantes en términos relativos (por comparación con el total de la muestra). Así se puede ver que los menores de treinta años y los solteros, así como los muy aficionados al juego, mencionan que gastan el dinero de sus ahorros en el juego en proporción casi doble que el promedio de la muestra.

Sólo un 3 por 100 de los jugadores afirma pedir dinero prestado para jugar al menos alguna vez, proporción que sólo es significativamente mayor entre los muy aficionados al juego, sin que se observen diferencias significativas en otros segmentos sociales.

Alrededor de la mitad de los jugadores dicen que suelen jugar solos habitualmente, pero el resto suele dividir sus respuestas entre los que dicen jugar con la pareja o con la familia, y los que dicen que juegan con amigos. La mayoría de los jugadores en todos los segmentos sociales suelen jugar solos, pero esa práctica parece estar negativamente relacionada con el índice de afición al juego. Por otra parte, aunque la proporción que juega con la pareja o la familia es algo mayor que la que juega con amigos en la mayoría de los segmentos sociales, lo contrario es cierto entre los varones, los menores de treinta años, los solteros, los de alto nivel educativo, los de clase social alta y los de ingresos altos, pero no se observan diferencias significativas según el índice de afición al juego.

Los datos no muestran evidencia de que los jugadores se pasen el tiempo que no están jugando pensando en conseguir tiempo o dinero para el juego, pues más del 95 por 100 afirman no pensar en el juego cuando no están jugando, y la proporción que sí lo hace es algo mayor entre los muy aficionados al juego.

De igual manera, el 98 por 100 de los jugadores afirman no haber descuidado sus obligaciones familiares o el trabajo para ir a jugar. Sólo entre los muy aficionados al juego reconocen haberlo hecho, al menos alguna vez, un 10 por 100.

Sólo alrededor de otro 10 por 100 de los jugadores dicen que les gusta jugárselo todo a una carta, a una ficha o a un billete, proporción que es algo mayor entre los muy aficionados al juego, pero que apenas varía significativamente en los demás segmentos sociales.

Algo más de la mitad de los jugadores afirma poner tope a lo que juega, mientras

que algo más de un tercio admite no poner tope a lo que juega. Aunque la proporción que dice ponerse un tope predomina en todos los segmentos sociales, sin que se vea diferencias significativas entre ellos, sí se observa una clara relación, positiva, entre la práctica de poner un tope a lo que se juega y el índice de afición al juego, lo que sugiere que los muy aficionados son más conscientes del peligro de «calentarse» en el juego y de la conveniencia de fijarse un tope, que los poco aficionados, aunque en ambos predomina la proporción que pone tope a lo que juega.

Algo más de la mitad de los jugadores dice que no suele volver a jugar el importe de lo que gana, si se trata de poco dinero, y esta práctica parece ser mayoritaria en casi todos los segmentos sociales, con muy pocas excepciones significativas. Sin embargo, debe subrayarse que la práctica de jugarse las pequeñas ganancias es mayor cuanto mayor es la afición al juego, hasta el punto de ser mayoritaria entre los muy aficionados. Y los datos de la Memoria del Juego, que indican unas cifras tres veces superiores entre las cantidades jugadas y gastadas, prueban que los individuos suelen volver a jugar con frecuencia las cantidades ganadas, especialmente en los juegos privados.

Alrededor de un 90 por 100 de los jugadores afirman no seguir jugando para recuperar el dinero perdido, pero la proporción que reconoce seguir jugando para recuperarse parece ser algo mayor cuanto mayor es la afición al juego, aunque en ningún caso supera el 15 por 100.

En cuanto a los hábitos del jugador cuando gana, más de la mitad de los jugadores dice que cuando gana dinero en el juego suele comentarlo (a veces o con frecuencia), con los amigos o con la familia, y este hábito parece estar inversamente relacionado con la edad del jugador, y directamente con la clase social subjetiva y con los ingresos, así como con el índice de afición al juego.

Sólo un 21 por 100 de los jugadores afirman haber pensado al menos alguna vez en dejar de jugar o en jugar menos. Las diferencias más significativas se observan según el índice de afición al juego, en el sentido de que los más aficionados son los que con más frecuencia han pensado en jugar menos o en dejar de jugar.

CUADRO 4.11.1.

**Frecuencia con la que juega a distintos juegos de azar,
por Características Socioeconómicas**

		Loterías			Quinielas			ONCE			Bonoloto- Primitiva			Carreras (Apuestas)		
Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1209)	5%	47	48	12	15	73	20	25	54	16	15	69	*	1	98
Sexo:																
Varones	(582)	7	47	45	18	20	61	19	24	55	20	15	64	*	1	98
Mujeres	(626)	3	46	50	5	10	84	21	26	53	12	15	73	—	*	99
Edad:																
18 a 29 años	(315)	3	35	61	16	21	63	12	22	66	11	17	72	—	1	98
30 a 49 años	(411)	6	49	44	13	16	71	24	25	50	18	17	65	*	1	98
50 a 64 años	(261)	5	56	39	8	10	81	24	30	45	20	13	67	*	1	98
65 y más años	(222)	5	48	46	8	10	81	20	25	54	14	11	74	—	—	99
Estado Civil:																
Soltero	(340)	3	37	60	16	19	64	10	21	69	14	19	68	—	1	99
Casado/En pareja	(736)	6	51	43	11	13	75	24	27	48	18	13	68	*	*	98
Separado, Divorciado o Viudo	(130)	5	49	46	2	14	82	23	28	49	8	12	79	1	—	98
Práctica Religiosa:																
Alta	(241)	5	47	49	8	9	83	20	25	55	12	14	74	—	—	100
Media	(263)	3	51	46	11	11	78	20	25	55	17	12	72	—	*	99
Baja	(642)	6	45	48	13	17	68	21	26	52	17	16	67	*	1	98
Educac. del entrevistado:																
Alta	(174)	3	45	51	7	19	73	7	25	67	12	20	68	—	1	98
Media	(402)	8	37	55	17	14	69	20	23	56	18	13	69	—	1	99
Baja	(627)	4	53	42	9	14	75	24	27	49	15	15	69	*	*	98
Clase Social Subjetiva:																
Alta, Media Alta	(64)	3	51	44	11	17	69	19	25	53	16	14	69	—	3	94
Media media	(696)	5	43	51	10	15	74	17	27	56	16	15	69	*	*	99
Media baja, Baja	(424)	5	53	41	14	13	72	26	25	49	15	15	69	*	*	98

(1) Diariamente / una vez a la semana.

(2) Varias veces al mes/ Algunas veces al año.

(3) Nunca.

CUADRO 4.11.1. (Continuación)

**Frecuencia con la que juega a distintos juegos de azar,
por Características Socioeconómicas**

		Loterías			Quinielas			ONCE			Bonoloto-Primitiva			Carné (Apuestas)	
Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)
Total	(1209)	5%	47	48	12	15	73	20	25	54	16	15	69	*	—
Hábitat:															
Rural	(312)	3	48	48	12	14	74	16	25	58	13	14	73	*	—
Urbano	(558)	5	49	45	12	17	70	25	26	48	18	16	65	—	—
Metropolitano	(339)	6	42	52	11	11	76	15	25	60	14	14	72	*	—
Nivel de Ingresos:															
Altos	(356)	8	42	50	14	15	70	17	30	53	17	14	68	*	1
Medios	(367)	5	48	46	12	14	73	24	25	50	16	16	68	—	—
Bajos	(166)	3	49	47	8	14	76	27	28	45	14	17	68	1	—
Jugadores:															
Jugadores	(906)	6	62	31	15	20	64	27	34	39	21	20	59	*	1
No jugadores	(303)	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—
Índice de afición al Juego:															
Nada aficionado	(303)	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—
Algo aficionado	(422)	2	50	48	5	9	85	10	30	59	8	10	82	—	—
Bastante aficionado	(313)	8	73	18	15	29	55	33	40	27	19	31	50	—	*
Muy aficionado	(170)	15	74	11	43	28	29	58	33	9	58	25	18	1	4
Índice de afición al Fútbol:															
Nada aficionado	(353)	3	42	54	3	7	88	16	25	59	10	14	75	*	*
Algo aficionado	(309)	4	51	44	7	14	78	18	26	55	15	15	70	*	1
Bastante aficionado	(383)	6	46	48	14	19	66	23	26	51	20	15	65	—	1
Muy aficionado	(164)	6	52	42	33	22	45	25	25	48	22	16	62	—	1
Índice afición a los Toros:															
Nada aficionado	(771)	4	45	51	11	15	74	19	24	57	13	16	71	*	1
Algo aficionado	(282)	6	50	43	13	13	73	23	26	50	23	12	65	—	1
Muy aficionado	(156)	8	52	41	13	18	69	22	31	46	17	16	67	—	1

(1) Diariamente / una vez a la semana.

(2) Varias veces al mes/ Algunas veces al año.

(3) Nunca.

CUADRO 4.11.1. (Continuación)

**Frecuencia con la que juega a distintos juegos de azar,
por Características Socioeconómicas**

		Máquinas de juego			Cartas/dados/ dominó			Bingo			Casino		
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1209)	1%	3	94	3	5	91	*	2	97	*	*	98
Sexo:													
Varones	(582)	2	5	91	4	6	89	—	2	97	—	1	98
Mujeres	(626)	1	1	97	2	4	93	*	3	96	*	*	99
Edad:													
18 a 29 años	(315)	2	5	92	3	8	87	—	3	96	—	—	99
30 a 49 años	(411)	2	5	92	2	4	93	*	4	94	*	*	98
50 a 64 años	(261)	*	1	98	5	4	90	—	1	98	—	1	98
65 y más años	(222)	*	—	99	3	3	94	—	1	99	—	—	99
Estado Civil:													
Soltero	(340)	1	6	92	3	9	87	—	2	98	—	*	99
Casado/En pareja	(736)	2	2	95	4	3	92	*	3	96	*	*	98
Separado, Divorciado													
Viudo	(130)	—	2	98	1	2	96	—	1	98	—	2	98
Práctica Religiosa:													
Alta	(241)	1	1	98	4	6	90	—	—	100	—	*	99
Media	(263)	*	4	95	4	4	91	—	2	97	—	*	98
Baja	(642)	2	4	93	3	5	91	*	4	95	*	*	98
Educación del entrevistado:													
Alta	(174)	1	3	95	1	8	90	—	3	96	—	1	98
Media	(402)	2	3	95	3	6	90	*	2	98	*	—	99
Baja	(627)	1	4	94	4	3	92	—	3	96	—	1	98
Clase Social Subjetiva:													
Alta, Media Alta	(64)	3	6	88	6	6	84	—	3	94	—	5	92
Media media	(696)	2	3	95	3	5	91	*	2	97	*	*	99
Media baja, Baja	(424)	1	4	94	4	4	92	—	3	96	—	—	99

1) Diariamente / una vez a la semana.

2) Varias veces al mes/ Algunas veces al año.

3) Nunca.

CUADRO 4.11.1. (Continuación)

**Frecuencia con la que juega a distintos juegos de azar,
por Características Socioeconómicas**

		Máquinas de juego			Cartas/dados/ dominó			Bingo			Casino		
Marzo 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Total	(1209)	1%	3	94	3	5	91	*	2	97	*	*	9
Hábitat:													
Rural	(312)	1	4	94	4	6	89	—	2	97	—	—	9
Urbano	(558)	1	3	94	3	4	91	—	2	96	—	*	9
Metropolitano	(339)	1	2	96	1	6	93	*	3	96	*	1	9
Nivel de Ingresos:													
Altos	(356)	2	3	95	3	7	89	—	4	95	—	*	9
Medios	(367)	3	4	93	5	4	90	*	3	96	*	*	9
Bajos	(166)	—	3	97	2	2	95	—	1	98	—	1	9
Jugadores:													
Jugadores	(906)	2	4	93	4	7	88	*	3	96	*	1	9
No jugadores	(303)	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—	9
Índice de afición al Juego:													
Nada aficionado	(303)	—	—	99	—	—	99	—	—	99	—	—	9
Algo aficionado	(422)	1	*	98	1	4	95	—	*	98	—	—	9
Bastante aficionado	(313)	—	5	95	4	5	90	—	2	97	—	1	9
Muy aficionado	(170)	8	14	77	13	16	70	1	12	86	1	1	9
Índice de afición al Fútbol:													
Nada aficionado	(353)	1	1	97	1	3	94	*	1	97	*	*	9
Algo aficionado	(309)	1	3	95	2	6	91	—	2	97	—	1	9
Bastante aficionado	(383)	2	3	94	5	4	91	—	3	97	—	*	9
Muy aficionado	(164)	2	8	88	4	10	85	—	4	95	—	1	9
Índice de afición a los Toros:													
Nada aficionado	(771)	1	3	95	2	5	92	*	2	97	*	*	9
Algo aficionado	(282)	2	3	94	5	4	89	—	3	95	—	1	9
Muy aficionado	(156)	1	5	94	3	6	90	—	2	97	—	1	9

(1) Diariamente / una vez a la semana.

(2) Varias veces al mes/ Algunas veces al año.

(3) Nunca.

CUADRO 4.11.2.

Gasto mensual en Loterías, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega lotería	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(624)	13%	23%	38%	14%	8%	5%	95%	1646
Sexo:									
Varones	(316)	10	20	38	16	11	5	95	1940
Mujeres	(309)	15	25	38	11	5	5	95	1347
Edad:									
18 a 29 años	(122)	16	27	31	17	5	5	95	1376
30 a 49 años	(227)	12	19	41	14	10	5	95	1868
50 a 64 años	(158)	10	20	42	13	8	6	94	1712
65 y más años	(117)	13	29	35	12	7	4	96	1410
Estado Civil:									
Soltero	(136)	14	24	36	14	4	8	92	1294
Casado/En pareja	(418)	12	21	39	15	9	4	96	1802
Separado, Divorciado o Viudo	(70)	17	27	37	6	8	4	96	1382
Práctica Religiosa:									
Alta	(124)	15	21	34	12	14	5	95	1998
Media	(142)	18	25	34	15	5	3	97	1378
Baja	(327)	11	20	42	13	8	6	94	1653
Educación del entrevistado:									
Alta	(84)	10	30	33	12	11	5	95	1759
Media	(181)	15	18	33	19	13	3	97	2125
Baja	(357)	13	23	41	11	5	6	94	1372
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(35)	14	26	23	11	23	3	97	2647
Media media	(337)	15	22	36	13	8	7	93	1626
Media baja, Baja	(245)	9	24	43	15	6	3	97	1549
Hábitat:									
Rural	(161)	17	12	36	15	13	6	94	2141
Urbano	(303)	11	24	40	13	7	6	94	1547
Metropolitano	(161)	11	30	37	14	5	3	97	1349

CUADRO 4.11.2. (Continuación)

Gasto mensual en Loterías, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega lotería	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(624)	13%	23%	38%	14%	8%	5%	95%	1646
Nivel de Ingresos:									
Altos	(178)	13	13	35	19	13	6	94	2288
Medios	(196)	10	21	43	13	8	6	94	1625
Bajos	(87)	19	30	37	9	3	1	99	1045
Jugadores:									
Jugadores	(624)	13	23	38	14	8	5	95	1646
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(217)	16	29	35	10	6	4	96	1289
Bastante aficionado	(255)	11	22	40	14	7	6	94	1580
Muy aficionado	(152)	11	14	38	18	13	5	95	2267
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(159)	17	28	36	14	4	2	98	1232
Algo aficionado	(170)	11	21	37	12	8	11	89	1645
Bastante aficionado	(200)	12	23	40	12	10	3	97	1747
Muy aficionado	(95)	9	16	41	19	10	5	95	2146
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(374)	13	25	38	14	6	5	95	1457
Algo aficionado	(157)	13	20	41	12	9	6	94	1722
Muy aficionado	(93)	11	20	34	16	14	5	95	2285

CUADRO 4.11.3.

Gasto mensual en quinielas, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega a quinielas	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(318)	11%	24%	42%	14%	5%	4%	96%	1418
Sexo:									
Varones	(225)	8	25	41	18	6	3	97	1608
Mujeres	(93)	18	23	46	4	2	7	93	943,3
Edad:									
18 a 29 años	(116)	10	29	44	8	5	3	97	1301
30 a 49 años	(116)	9	22	38	21	6	4	96	1677
50 a 64 años	(46)	15	17	50	6	6	4	96	1346
65 y más años	(40)	17	22	39	17	—	5	95	1088
Estado Civil:									
Soltero	(121)	11	29	37	9	8	6	94	1569
Casado/En pareja	(175)	10	20	46	19	3	3	97	1427
Separado, Divorciado o Viudo	(21)	24	33	38	—	—	5	95	475,5
Práctica Religiosa:									
Alta	(41)	15	17	32	22	7	7	93	1752
Media	(58)	10	21	48	17	2	2	98	1253
Baja	(197)	11	25	41	13	6	4	96	1478
Educación del entrevistado:									
Alta	(46)	15	33	33	15	2	2	98	1093
Media	(124)	11	25	43	11	6	3	97	1436
Baja	(146)	9	21	45	15	5	5	95	1510
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(18)	11	22	39	11	6	11	89	1374
Media media	(180)	10	27	43	12	5	4	96	1356
Media baja, Baja	(113)	11	20	42	17	5	4	96	1539
Hábitat:									
Rural	(80)	14	8	45	21	9	4	96	1935
Urbano	(160)	9	28	46	10	3	3	97	1211
Metropolitano	(78)	12	33	31	13	5	6	94	1315

CUADRO 4.11.3. (Continuación)

Gasto mensual en quinielas, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega a quinielas	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto mensual
Total	(318)	11%	24%	42%	14%	5%	4%	96%	141
Nivel de Ingresos:									
Altos	(104)	11	31	37	11	6	5	95	133
Medios	(97)	9	18	49	17	4	3	97	144
Bajos	(38)	16	16	55	3	5	5	95	133
Jugadores:									
Jugadores	(318)	11	24	42	14	5	4	96	141
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(59)	9	25	41	19	2	5	95	132
Bastante aficionado	(138)	12	30	44	10	1	4	96	964
Muy aficionado	(121)	11	17	41	15	11	4	96	198
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(35)	14	37	32	3	—	14	86	711
Algo aficionado	(65)	17	22	45	9	—	8	92	860
Bastante aficionado	(128)	9	27	42	17	3	2	98	1332
Muy aficionado	(89)	9	17	44	17	13	—	100	2149
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(196)	11	23	42	16	5	3	97	1433
Algo aficionado	(73)	14	24	39	15	1	7	93	1237
Muy aficionado	(49)	6	29	45	4	10	6	94	1627

CUADRO 4.11.4.

Gasto mensual en el cupón de la ONCE, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el cupón de la ONCE	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(550)	8%	19%	49%	13%	7%	4%	96%	1616
Sexo:									
Hombres	(255)	5	21	48	15	8	2	98	1763
Mujeres	(295)	11	18	51	10	6	5	95	1486
Edad:									
18 a 29 años	(105)	11	25	45	8	8	4	96	1449
30 a 49 años	(204)	5	19	53	12	9	2	98	1822
50 a 64 años	(140)	10	15	47	17	6	5	95	1644
65 y más años	(101)	10	20	50	13	3	4	96	1331
Estado Civil:									
Soltero	(106)	9	25	48	9	6	5	95	1400
Casado/En pareja	(378)	8	17	51	14	8	2	98	1730
Separado, Divorciado o Viudo	(66)	8	25	42	9	5	11	89	1282
Práctica Religiosa:									
Alta	(108)	11	19	48	17	5	1	99	1526
Media	(117)	7	19	56	9	6	3	97	1480
Baja	(301)	8	18	49	13	8	4	96	1705
Educación del entrevistado:									
Alta	(57)	9	42	32	12	2	4	96	1004
Media	(175)	13	16	46	10	11	4	96	1841
Baja	(317)	5	17	55	14	6	3	97	1603
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(28)	—	21	61	4	7	7	93	1731
Media media	(301)	11	22	45	12	7	4	96	1538
Media baja, Baja	(216)	6	15	54	15	7	3	97	1732
Hábitat:									
Rural	(128)	12	16	45	12	11	4	96	1854
Urbano	(286)	6	17	53	14	7	3	97	1662
Metropolitano	(136)	10	26	45	11	3	4	96	1295

CUADRO 4.11.4. (Continuación)

Gasto mensual en el cupón de la ONCE, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el cupón de la ONCE	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(550)	8%	19%	49%	13%	7%	4%	96%	1610
Nivel de Ingresos:									
Altos	(164)	13	17	46	10	10	4	96	177
Medios	(179)	8	18	49	15	5	4	96	156
Bajos	(91)	3	22	50	13	8	3	97	163
Jugadores:									
Jugadores	(550)	8	19	49	13	7	4	96	161
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(169)	14	21	49	9	1	5	95	107
Bastante aficionado	(227)	7	22	48	12	7	4	96	162
Muy aficionado	(154)	3	14	52	17	12	2	98	217
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(143)	10	20	50	9	6	4	96	147
Algo aficionado	(136)	10	21	48	10	7	6	94	151
Bastante aficionado	(188)	8	20	48	15	7	3	97	166
Muy aficionado	(83)	2	16	55	18	8	1	99	190
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(330)	8	19	50	11	8	4	96	166
Algo aficionado	(137)	5	19	49	18	5	4	96	161
Muy aficionado	(84)	13	19	49	10	6	4	96	142

CUADRO 4.11.5.

Gasto mensual en la bonoloto/primitiva, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en la bonoloto/primitiva	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(370)	6%	16%	46%	20%	5%	7%	93%	1697
Sexo:									
Varones	(205)	7	13	43	24	7	6	94	1973
Mujeres	(165)	6	21	49	13	2	9	91	1345
Edad:									
18 a 29 años	(88)	11	18	47	17	—	6	94	1224
30 a 49 años	(142)	6	17	43	22	6	7	93	1864
50 a 64 años	(85)	5	13	47	20	7	8	92	1981
65 y más años	(56)	4	16	49	17	5	9	91	1606
Estado Civil:									
Soltero	(109)	12	17	42	16	4	8	92	1475
Casado/En pareja	(232)	4	14	47	23	6	6	94	1863
Separado, Divorciado o Viudo	(27)	7	29	48	4	—	11	89	826,8
Práctica Religiosa:									
Alta	(62)	7	13	50	21	2	8	92	1412
Media	(75)	5	18	43	24	5	5	95	1888
Baja	(210)	7	17	45	18	5	8	92	1695
Educación del entrevistado:									
Alta	(55)	14	27	38	14	4	2	98	1349
Media	(124)	8	13	44	21	7	6	94	1926
Baja	(189)	3	15	49	20	4	10	90	1658
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(19)	—	26	37	16	10	11	89	2300
Media media	(214)	8	14	47	19	6	6	94	1789
Media baja, Baja	(129)	5	17	47	21	2	9	91	1445
Hábitat:									
Rural	(84)	10	14	45	20	5	6	94	1729
Urbano	(193)	5	16	49	20	3	7	93	1563
Metropolitano	(94)	7	18	39	18	8	9	91	1950

CUADRO 4.11.5. (Continuación)

Gasto mensual en la bonoloto/primitiva, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega en la bonoloto/primitiva</i>	<i>Menos de 100 ptas.</i>	<i>De 100 a 499 ptas.</i>	<i>De 500 a 1.999 ptas.</i>	<i>De 2.000 a 4.999 ptas.</i>	<i>5.000 ptas. y más</i>	<i>Nc</i>	<i>% que gastan</i>	<i>Gasto medio</i>
<i>Total</i>	(370)	6%	16%	46%	20%	5%	7%	93%	1697
Nivel de Ingresos:									
Altos	(112)	6	13	51	19	7	4	96	1893
Medios	(117)	2	20	46	22	4	6	94	1721
Bajos	(53)	6	23	40	15	4	13	87	1452
Jugadores:									
Jugadores	(370)	6	16	46	20	5	7	93	1697
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(73)	7	26	44	12	8	3	97	1729
Bastante aficionado	(157)	7	16	50	17	3	8	92	1425
Muy aficionado	(140)	6	11	41	27	6	9	91	1989
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(85)	8	19	52	15	1	4	96	1281
Algo aficionado	(91)	13	17	48	13	4	4	96	1366
Bastante aficionado	(133)	2	16	42	23	7	10	90	2007
Muy aficionado	(62)	3	11	40	27	6	11	89	2163
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(221)	8	17	46	19	4	6	94	1561
Algo aficionado	(97)	5	9	49	19	6	11	89	1912
Muy aficionado	(52)	4	27	39	21	6	4	96	1895

CUADRO 4.11.6.

Gasto mensual en las carreras, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Apuestas en las carreras	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(9)	11%	—	11%	11%	—	66%	34%	1324
Sexo:									
Varones	(7)	—	—	14	14	—	71	29	1989
Mujeres	(2)	51	—	—	—	—	49	51	49,6
Edad:									
18 a 29 años	(2)	51	—	—	—	—	49	51	49,6
30 a 49 años	(4)	—	—	25	—	—	75	25	1490
50 a 64 años	(3)	—	—	—	33	—	67	33	2489
65 y más años	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Estado Civil:									
Soltero	(4)	26	—	25	—	—	50	50	755,0
Casado/En pareja	(4)	—	—	—	25	—	75	25	2489
Separado, Divorciado o Viudo	(1)	—	—	—	—	—	100	—	—
Práctica Religiosa:									
Alta	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Media	(1)	—	—	—	100	—	—	100	2489
Baja	(7)	15	—	14	—	—	71	29	755,0
Educación del entrevistado:									
Alta	(1)	100	—	—	—	—	—	100	49,6
Media	(3)	—	—	33	—	—	67	33	1490
Baja	(5)	—	—	—	20	—	80	20	2489
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(2)	—	—	50	—	—	50	50	1490
Media media	(4)	26	—	—	—	—	74	26	49,6
Media baja, Baja	(3)	—	—	—	33	—	67	33	2489
Hábitat:									
Rural	(3)	34	—	—	—	—	66	34	49,6
Urbano	(3)	—	—	33	33	—	33	67	1989
Metropolitano	(3)	—	—	—	—	—	100	—	—

CUADRO 4.11.6. (Continuación)

Gasto mensual en las carreras, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Apuestas en las carreras	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(9)	11%	—	11%	11%	—	66%	34%	1324
Nivel de Ingresos:									
Altos	(3)	34	—	33	—	—	33	67	755,1
Medios	(4)	—	—	—	25	—	75	25	2485
Bajos	(1)	—	—	—	—	—	100	—	—
Jugadores:									
Jugadores	(9)	11	—	11	11	—	66	34	1324
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Bastante aficionado	(1)	—	—	—	100	—	—	100	2485
Muy aficionado	(8)	13	—	12	—	—	75	25	755,1
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(2)	—	—	—	—	—	100	—	—
Algo aficionado	(3)	34	—	—	—	—	66	34	49,6
Bastante aficionado	(2)	—	—	—	—	—	100	—	—
Muy aficionado	(2)	—	—	50	50	—	—	100	1989
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(6)	17	—	17	—	—	66	34	755,1
Algo aficionado	(2)	—	—	—	—	—	100	—	—
Muy aficionado	(1)	—	—	—	100	—	—	100	2489

CUADRO 4.11.7.

Gasto mensual en las máquinas de juego, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en las máquinas de juego	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(57)	14%	18%	33%	16%	2%	18%	82%	1226
Sexo:									
Varones	(44)	16	16	30	18	—	20	80	1139
Mujeres	(13)	8	23	46	8	8	8	92	1473
Edad:									
18 a 29 años	(23)	17	9	39	13	—	22	78	1093
30 a 49 años	(29)	7	21	35	21	3	14	86	1489
50 a 64 años	(4)	25	50	—	—	—	25	75	215,7
65 y más años	(1)	100	—	—	—	—	—	100	49,5
Estado Civil:									
Soltero	(26)	19	8	35	11	—	27	73	1152
Casado/En pareja	(29)	10	28	28	21	3	10	90	1288
Separado, Divorciado o Viudo	(2)	—	—	100	—	—	—	100	1117
Práctica Religiosa:									
Alta	(5)	39	—	61	—	—	—	100	618,6
Media	(11)	9	36	18	27	—	9	91	1119
Baja	(38)	13	16	32	16	3	21	79	1393
Educación del entrevistado:									
Alta	(6)	67	—	17	—	—	16	84	189,7
Media	(20)	15	15	30	10	—	30	70	984,8
Baja	(31)	3	23	39	23	3	10	90	1533
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(6)	—	17	66	—	—	16	84	968,8
Media media	(29)	17	14	28	17	3	21	79	1329
Media baja, Baja	(21)	10	24	34	19	—	14	86	1231
Hábitat:									
Rural	(18)	17	—	39	22	6	17	83	1772
Urbano	(26)	11	31	27	15	—	15	85	994,1
Metropolitano	(13)	15	15	38	8	—	23	77	916,6

CUADRO 4.11.7. (Continuación)

Gasto mensual en las máquinas de juego, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en las máquinas de juego	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(57)	14%	18%	33%	16%	2%	18%	82%	1226
Nivel de Ingresos:									
Altos	(16)	19	19	31	19	—	12	88	999,1
Medios	(23)	9	22	31	17	4	17	83	1563
Bajos	(5)	—	40	60	—	—	—	100	722,3
Jugadores:									
Jugadores	(57)	14	18	33	16	2	18	82	1226
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(4)	25	25	25	25	—	—	100	1296
Bastante aficionado	(15)	13	20	27	20	—	20	80	1023
Muy aficionado	(38)	13	16	37	13	3	18	82	1294
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(7)	14	—	29	14	—	43	57	1200
Algo aficionado	(12)	33	17	34	—	—	17	83	508,8
Bastante aficionado	(21)	5	24	33	14	5	19	81	1397
Muy aficionado	(17)	12	18	35	29	—	6	94	1500
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(35)	11	9	40	26	3	11	89	1603
Algo aficionado	(13)	23	23	15	—	—	39	61	447,9
Muy aficionado	(9)	11	44	33	—	—	11	89	528,1

CUADRO 4.11.8.

Gasto mensual a las cartas/dados/dominó, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega a las cartas/dados/dominó	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(97)	39%	12%	12%	3%	2%	31%	69%	615,1
Sexo:									
Varones	(59)	33	17	10	3	3	33	67	744,8
Mujeres	(38)	49	5	16	3	—	27	73	429,1
Edad:									
18 a 29 años	(37)	47	5	8	—	—	39	61	167,6
30 a 49 años	(24)	38	17	17	8	—	21	79	665,2
50 a 64 años	(24)	21	25	13	4	8	29	71	1354
65 y más años	(13)	54	—	15	—	—	31	69	204,7
Estado Civil:									
Soltero	(43)	42	7	9	2	—	39	61	280,4
Casado/En pareja	(50)	36	16	16	4	4	24	76	888,9
Separado, Divorciado o Viudo	(4)	50	24	—	—	—	26	74	98,7
Práctica Religiosa:									
Alta	(24)	25	8	12	4	4	46	54	1008
Media	(21)	19	24	24	10	—	24	76	838,1
Baja	(47)	51	11	9	—	2	28	72	428,6
Educación del entrevistado:									
Alta	(16)	50	6	6	—	6	31	69	787,0
Media	(37)	44	5	13	5	—	32	68	496,2
Baja	(44)	32	20	14	2	2	30	70	650,4
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(8)	12	12	26	—	—	50	50	681,6
Media media	(57)	41	10	10	3	2	33	67	595,9
Media baja, Baja	(32)	44	16	12	3	3	22	78	633,7
Hábitat:									
Rural	(33)	52	9	9	3	6	21	79	808,3
Urbano	(40)	25	15	23	5	—	33	67	700,6
Metropolitano	(24)	46	12	—	—	—	42	58	95,5

CUADRO 4.11.8. (Continuación)

Gasto mensual a las cartas/dados/dominó, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega a las cartas/dados/dominó	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	
Total	(97)	39%	12%	12%	3%	2%	31%	69%	
Nivel de Ingresos:									
Altos	(36)	39	3	8	5	5	39	61	1
Medios	(32)	28	28	16	—	—	28	72	30
Bajos	(8)	38	12	25	—	—	25	75	33
Jugadores:									
Jugadores	(97)	39	12	12	3	2	31	69	61
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(19)	52	—	5	—	—	43	57	11
Bastante aficionado	(29)	35	14	21	3	—	27	73	44
Muy aficionado	(49)	37	16	10	4	4	28	72	87
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(16)	56	6	13	—	—	25	75	23
Algo aficionado	(24)	42	8	12	—	—	38	62	23
Bastante aficionado	(34)	32	15	12	6	3	32	68	88
Muy aficionado	(23)	35	17	13	4	4	26	74	86
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(58)	47	12	10	2	2	28	72	51
Algo aficionado	(25)	24	8	16	—	—	52	48	38
Muy aficionado	(14)	36	21	14	14	7	7	93	110

CUADRO 4.11.9.

Gasto mensual en el bingo, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el bingo	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(30)	13%	13%	24%	10%	13%	27%	73%	2312
Sexo:									
Varones	(11)	9	27	9	9	9	36	64	1754
Mujeres	(19)	16	5	32	10	16	21	79	2566
Edad:									
18 a 29 años	(9)	22	11	45	—	—	22	78	788,1
30 a 49 años	(17)	12	6	18	18	18	29	71	3100
50 a 64 años	(2)	—	—	—	—	51	49	51	7468
65 y más años	(2)	—	100	—	—	—	—	100	299,3
Estado Civil:									
Soltero	(7)	29	—	14	14	—	43	57	1002
Casado/En pareja	(22)	9	18	28	9	14	23	77	2325
Separado, Divorciado o Viudo	(1)	—	—	—	—	100	—	100	7448
Práctica Religiosa:									
Alta	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Media	(4)	51	—	—	—	—	49	51	49,8
Baja	(24)	8	12	29	12	17	21	79	2651
Educación del entrevistado:									
Alta	(5)	41	20	—	—	—	40	60	162,4
Media	(8)	12	—	38	25	—	25	75	1707
Baja	(17)	6	17	24	6	24	24	76	3095
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(2)	—	—	—	50	—	50	50	2483
Media media	(17)	12	23	24	6	12	24	76	1959
Media baja, Baja	(11)	18	—	27	9	18	27	73	2854
Hábitat:									
Rural	(7)	29	28	15	—	14	15	85	1482
Urbano	(12)	8	—	34	8	17	33	67	2920
Metropolitano	(11)	9	18	18	18	9	27	73	2329

CUADRO 4.11.9. (Continuación)

Gasto mensual en el bingo, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el bingo	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Ga med
<i>Total</i>	(30)	13%	13%	24%	10%	13%	27%	73%	231
Nivel de Ingresos:									
Altos	(13)	16	—	23	8	15	38	62	271
Medios	(12)	17	16	34	8	8	17	83	165
Bajos	(1)	—	—	—	100	—	—	100	400
Jugadores:									
Jugadores	(30)	13	13	24	10	13	27	73	231
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(2)	51	49	—	—	—	—	100	220
Bastante aficionado	(7)	15	14	43	14	14	—	100	210
Muy aficionado	(21)	9	9	19	9	14	38	62	274
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(6)	33	—	33	33	—	—	100	171
Algo aficionado	(6)	—	16	17	—	17	50	50	328
Bastante aficionado	(11)	9	18	28	—	18	27	73	250
Muy aficionado	(7)	15	14	15	14	14	28	72	219
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(18)	11	11	28	17	17	17	83	267
Algo aficionado	(9)	—	22	22	—	12	44	56	212
Muy aficionado	(3)	67	—	—	—	—	33	67	49,8

CUADRO 4.11.10.

Gasto mensual en el casino, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el casino	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
<i>Total</i>	(6)	—%	—	—	34%	34%	33%	67%	5937
Sexo:									
Varones	(3)	—	—	—	—	33	67	33	9931
Mujeres	(3)	—	—	—	66	34	—	100	4662
Edad:									
18 a 29 años	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
30 a 49 años	(3)	—	—	—	34	33	33	67	6946
50 a 64 años	(3)	—	—	—	34	34	32	68	4978
65 y más años	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Estado Civil:									
Soltero	(1)	—	—	—	—	—	100	—	—
Casado/En pareja	(3)	—	—	—	67	—	33	67	3228
Separado, Divorciado o Viudo	(2)	—	—	—	—	100	—	100	8664
Práctica Religiosa:									
Alta	(1)	—	—	—	—	100	—	100	9931
Media	(1)	—	—	—	100	—	—	100	2489
Baja	(3)	—	—	—	33	34	33	67	5772
Educación del entrevistado:									
Alta	(1)	—	—	—	—	100	—	100	7468
Media	(1)	—	—	—	100	—	—	100	4000
Baja	(4)	—	—	—	26	25	49	51	6104
Clase Social Subjetiva:									
Alta, Media Alta	(3)	—	—	—	35	33	33	67	6104
Media media	(3)	—	—	—	33	34	33	67	5772
Media baja, Baja	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Hábitat:									
Rural	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Urbano	(2)	—	—	—	51	—	49	51	2489
Metropolitano	(4)	—	—	—	25	51	25	75	7126

CUADRO 4.11.10. (Continuación)

Gasto mensual en el casino, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega en el casino	Menos de 100 ptas.	De 100 a 499 ptas.	De 500 a 1.999 ptas.	De 2.000 a 4.999 ptas.	5.000 ptas. y más	Nc	% que gastan	Gasto medio
Total	(6)	—%	—	—	34%	34%	33%	67%	5937
Nivel de Ingresos:									
Altos	(1)	—	—	—	—	100	—	100	7468
Medios	(2)	—	—	—	50	—	50	50	4000
Bajos	(1)	—	—	—	—	—	100	—	—
Jugadores:									
Jugadores	(6)	—	—	—	34	34	33	67	5937
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:									
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—	—
Bastante aficionado	(3)	—	—	—	34	66	—	100	6567
Muy aficionado	(3)	—	—	—	34	—	66	34	4000
Índice de afición al Fútbol:									
Nada aficionado	(2)	—	—	—	49	51	—	100	5772
Algo aficionado	(2)	—	—	—	—	50	50	50	9931
Bastante aficionado	(1)	—	—	—	100	—	—	100	2489
Muy aficionado	(1)	—	—	—	—	—	100	—	—
Índice de afición a los Toros:									
Nada aficionado	(3)	—	—	—	33	34	33	67	5772
Algo aficionado	(2)	—	—	—	51	—	49	51	2489
Muy aficionado	(1)	—	—	—	—	100	—	100	9931

CUADRO 4.11.11. (Continuación)

Razón por la que juega, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/A	
Total	(906)	28%	64%	1%	*	4%	*	2%
Hábitat:								
Rural	(231)	34	55	2	—	6	—	3
Urbano	(432)	25	67	1	—	5	*	1
Metropolitano	(243)	27	67	*	*	2	—	3
Nivel de Ingresos:								
Altos	(271)	29	61	*	*	8	—	1
Medios	(287)	32	62	1	—	1	1	3
Bajos	(127)	22	71	2	—	4	—	1
Jugadores:								
Jugadores	(906)	28	64	1	*	4	*	2
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:								
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(422)	28	60	1	*	6	*	4
Bastante aficionado	(313)	28	67	1	—	4	—	*
Muy aficionado	(170)	26	70	1	—	2	1	1
Índice de afición al Fútbol:								
Nada aficionado	(229)	23	68	1	—	6	*	2
Algo aficionado	(226)	27	63	1	*	4	—	5
Bastante aficionado	(309)	29	64	1	—	5	—	1
Muy aficionado	(141)	33	60	1	—	4	1	1
Índice de afición a los Toros:								
Nada aficionado	(559)	27	65	1	*	4	*	2
Algo aficionado	(223)	27	64	2	—	4	—	2
Muy aficionado	(124)	30	60	2	—	4	1	3

- (1) Para entretenerme.
 (2) Para conseguir dinero.
 (3) Por las sensaciones intensas que produce.
 (4) Para olvidarse de los problemas.
 (5) Porque lo hacen los amigos.
 (6) Porque no puedo dejar de jugar.

CUADRO 4.11.12.

*Qué dinero utiliza o destina para los juegos de azar,
por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Base: Juega (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/Nc
Total	(906)	72%	14%	3%	*	6%	1% 3%
Sexo:							
Varones	(451)	76	13	2	*	6	2 2
Mujeres	(454)	68	15	5	1	7	1 3
Edad:							
18 a 29 años	(216)	76	9	*	*	9	1 3
30 a 49 años	(329)	70	18	4	1	4	* 2
50 a 64 años	(202)	68	15	4	—	8	1 3
65 y más años	(159)	75	9	4	—	6	4 2
Estado Civil:							
Soltero	(233)	78	8	—	*	9	1 4
Casado/En pareja	(576)	70	17	4	1	5	1 2
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	72	10	5	—	7	3 2
Práctica Religiosa:							
Alta	(175)	67	13	4	1	6	2 6
Media	(200)	67	19	4	—	6	2 2
Baja	(483)	75	12	3	*	7	1 2
Educación del entrevistado:							
Alta	(119)	68	19	5	—	4	1 3
Media	(296)	70	16	2	1	7	1 4
Baja	(488)	74	12	3	*	7	2 2
Clase Social Subjetiva:							
Alta, Media Alta	(47)	79	9	2	—	4	2 4
Media media	(507)	71	15	3	*	6	1 3
Media baja, Baja	(336)	71	13	3	1	7	2 2

- (1) Dinero previsto para mis gastos personales.
 (2) Dinero previsto para gastos familiares de ocio y diversión.
 (3) Dinero previsto para gastos del hogar (pago de recibos, etc.).
 (4) Dinero que no es mío pero que devuelvo después.
 (5) Dinero de mis ahorros.

CUADRO 4.11.12. (Continuación)

*Qué dinero utiliza o destina para los juegos de azar,
por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Base: Juega	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Otro	Ns/N
Total	(906)	72%	14%	3%	*	6%	1%	3%
Hábitat:								
Rural	(231)	76	10	1	*	10	*	3
Urbano	(432)	71	16	5	*	4	2	2
Metropolitano	(243)	69	14	2	*	7	2	5
Nivel de Ingresos:								
Altos	(271)	70	19	2	1	5	1	2
Medios	(287)	78	10	3	—	4	1	3
Bajos	(127)	71	9	9	1	5	5	—
Jugadores:								
Jugadores	(906)	72	14	3	*	6	1	3
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:								
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(422)	74	13	2	—	4	2	5
Bastante aficionado	(313)	69	15	5	1	9	1	1
Muy aficionado	(170)	72	13	3	1	8	1	1
Índice de afición al Fútbol:								
Nada aficionado	(229)	71	13	3	*	8	1	3
Algo aficionado	(226)	72	12	3	*	7	2	4
Bastante aficionado	(309)	71	15	5	*	6	2	1
Muy aficionado	(141)	76	16	—	1	5	—	3
Índice de afición a los Toros:								
Nada aficionado	(559)	71	15	3	*	7	1	3
Algo aficionado	(223)	72	12	5	*	6	3	2
Muy aficionado	(124)	74	14	2	1	6	—	2

(1) Dinero previsto para mis gastos personales.

(2) Dinero previsto para gastos familiares de ocio y diversión.

(3) Dinero previsto para gastos del hogar (pago de recibos, etc.).

(4) Dinero que no es mío pero que devuelvo después.

(5) Dinero de mis ahorros.

CUADRO 4.11.13.

***Frecuencia con la que ha pedido dinero prestado para jugar,
por Características Socioeconómicas***

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Con frecuencia</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Nunca</i>	<i>Nc</i>	<i>Índice</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>—%</i>	<i>3%</i>	<i>97%</i>	<i>*</i>	<i>6%</i>
Sexo:						
Varones	(451)	—	3	97	—	6
Mujeres	(454)	—	2	97	1	6
Edad:						
18 a 29 años	(216)	—	5	94	*	11
30 a 49 años	(329)	—	2	98	—	4
50 a 64 años	(202)	—	3	96	1	7
65 y más años	(159)	—	1	99	—	1
Estado Civil:						
Soltero	(233)	—	5	95	—	10
Casado/En pareja	(576)	—	2	98	*	4
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	—	3	96	1	7
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	—	2	97	1	5
Media	(200)	—	4	96	—	7
Baja	(483)	—	3	97	*	6
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	—	3	97	—	7
Media	(296)	—	3	97	*	6
Baja	(488)	—	2	97	*	5
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	—	—	100	—	—
Media media	(507)	—	2	98	—	5
Media baja, Baja	(336)	—	4	96	1	8
Hábitat:						
Rural	(231)	—	4	96	—	9
Urbano	(432)	—	3	97	*	6
Metropolitano	(243)	—	1	98	1	3

CUADRO 4.11.13. (Continuación)

*Frecuencia con la que ha pedido dinero prestado para jugar,
por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Base: Juega	Con frecuencia	Alguna vez	Nunca	Nc	Índice
Total	(906)	—%	3%	97%	*	6%
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	—	3	97	—	7
Medios	(287)	—	3	96	1	8
Bajos	(127)	—	1	99	—	2
Jugadores:						
Jugadores	(906)	—	3	97	*	6
No jugadores	(—)	—	—	—	—	100
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	100
Algo aficionado	(422)	—	2	98	*	4
Bastante aficionado	(313)	—	2	98	*	4
Muy aficionado	(170)	—	7	93	—	14
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	—	2	97	1	4
Algo aficionado	(226)	—	2	97	*	5
Bastante aficionado	(309)	—	3	97	—	6
Muy aficionado	(141)	—	5	95	—	10
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	—	3	96	1	7
Algo aficionado	(223)	—	1	99	—	2
Muy aficionado	(124)	—	4	96	—	8

CUADRO 4.11.14.

Cómo suele jugar habitualmente, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Solo</i>	<i>Con la pareja o la familia</i>	<i>Con los amigos</i>	<i>No juega nunca</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>43%</i>	<i>29%</i>	<i>23%</i>	<i>5%</i>	<i>1%</i>
Sexo:						
Varones	(451)	45	21	29	4	*
Mujeres	(454)	41	36	16	6	1
Edad:						
18 a 29 años	(216)	36	25	37	3	—
30 a 49 años	(329)	39	34	21	5	1
50 a 64 años	(202)	50	25	18	6	1
65 y más años	(159)	52	26	13	9	1
Estado Civil:						
Soltero	(233)	40	17	40	3	*
Casado/En pareja	(576)	42	35	17	6	*
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	59	16	16	8	1
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	47	26	21	5	1
Media	(200)	41	29	23	8	—
Baja	(483)	43	30	22	4	1
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	34	27	34	6	—
Media	(296)	37	27	32	4	1
Baja	(488)	49	30	14	6	1
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	45	19	28	8	—
Media media	(507)	41	30	23	5	1
Media baja, Baja	(336)	45	29	21	4	1
Hábitat:						
Rural	(231)	45	29	21	5	1
Urbano	(432)	42	29	24	5	—
Metropolitano	(243)	43	28	23	5	1

CUADRO 4.11.14. (Continuación)

Cómo suele jugar habitualmente, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Solo</i>	<i>Con la pareja o la familia</i>	<i>Con los amigos</i>	<i>No juega nunca</i>	<i>Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>43%</i>	<i>29%</i>	<i>23%</i>	<i>5%</i>	<i>1%</i>
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	42	24	30	4	—
Medios	(287)	42	36	17	4	*
Bajos	(127)	59	24	11	6	—
Jugadores:						
Jugadores	(906)	43	29	23	5	1
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(422)	45	28	19	8	*
Bastante aficionado	(313)	42	29	25	3	1
Muy aficionado	(170)	38	30	28	3	1
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	46	29	17	7	—
Algo aficionado	(226)	37	33	23	5	1
Bastante aficionado	(309)	47	27	22	3	1
Muy aficionado	(141)	39	23	32	6	—
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	43	29	23	5	1
Algo aficionado	(223)	48	26	21	5	—
Muy aficionado	(124)	35	33	26	5	2

CUADRO 4.11.15.

Piensa en el juego y trata de conseguir tiempo o dinero para jugar cuando no está jugando, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(906)	96%	2%	1%	—	1%
Sexo:						
Varones	(451)	95	3	*	—	1
Mujeres	(454)	96	2	1	—	1
Edad:						
18 a 29 años	(216)	95	3	*	—	2
30 a 49 años	(329)	96	3	*	—	1
50 a 64 años	(202)	96	1	2	—	2
65 y más años	(159)	97	2	—	—	1
Estado Civil:						
Soltero	(233)	95	3	*	—	1
Casado/En pareja	(576)	96	2	1	—	1
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	96	1	—	—	3
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	94	2	2	—	2
Media	(200)	95	3	1	—	1
Baja	(483)	97	2	*	—	1
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	94	3	2	—	2
Media	(296)	95	3	1	—	1
Baja	(488)	97	2	*	—	1
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	96	4	—	—	—
Media media	(507)	96	2	1	—	1
Media baja, Baja	(336)	96	2	1	—	1

(1) No piensa en el juego.

(2) Piensa en el juego, pero no trata de conseguir tiempo ni dinero para jugar.

(3) Piensa en el juego y trata de conseguir tiempo para jugar.

(4) Piensa en el juego y trata de conseguir dinero para jugar.

CUADRO 4.11.15. (Continuación)

Piensa en el juego y trata de conseguir tiempo o dinero para jugar cuando no está jugando, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega	(1)	(2)	(3)	(4)	Ns/Nc
Total	(906)	96%	2%	1%	—	1%
Hábitat:						
Rural	(231)	97	1	1	—	*
Urbano	(432)	95	3	*	—	2
Metropolitano	(243)	96	3	—	—	*
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	94	4	1	—	*
Medios	(287)	96	3	*	—	1
Bajos	(127)	99	—	—	—	1
Jugadores:						
Jugadores	(906)	96	2	1	—	1
No jugadores	(—)	—	—	—	—	—
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	—
Algo aficionado	(422)	96	2	*	—	1
Bastante aficionado	(313)	97	2	*	—	1
Muy aficionado	(170)	94	4	1	—	1
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	98	1	—	—	*
Algo aficionado	(226)	96	2	—	—	2
Bastante aficionado	(309)	96	2	1	—	1
Muy aficionado	(141)	93	5	2	—	—
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	96	3	*	—	1
Algo aficionado	(223)	96	3	*	—	1
Muy aficionado	(124)	97	1	2	—	1

(1) No piensa en el juego.

(2) Piensa en el juego, pero no trata de conseguir tiempo ni dinero para jugar.

(3) Piensa en el juego y trata de conseguir tiempo para jugar.

(4) Piensa en el juego y trata de conseguir dinero para jugar.

CUADRO 4.11.16.

*Frecuencia con la que ha descuidado sus obligaciones familiares
o un trabajo para ir a jugar, por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Base: Juega	Muchas veces	Alguna vez	Nunca	Nc	Índice
Total	(906)	*%	2%	98%	*	4
Sexo:						
Varones	(451)	1	2	98	—	5
Mujeres	(454)	—	1	98	*	3
Edad:						
18 a 29 años	(216)	1	1	98	—	5
30 a 49 años	(329)	*	2	97	—	5
50 a 64 años	(202)	—	1	98	1	3
65 y más años	(159)	—	1	99	—	1
Estado Civil:						
Soltero	(233)	*	1	99	—	3
Casado/En pareja	(576)	*	2	98	—	5
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	—	—	99	1	1
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	—	—	100	—	—
Media	(200)	—	3	97	—	5
Baja	(483)	*	2	98	*	4
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	—	—	100	—	—
Media	(296)	1	3	96	*	7
Baja	(488)	*	1	99	—	3
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	2	—	98	—	4
Media media	(507)	*	2	98	—	4
Media baja, Baja	(336)	*	1	98	*	3
Hábitat:						
Rural	(231)	—	2	98	—	3
Urbano	(432)	*	2	97	—	5
Metropolitano	(243)	*	*	99	*	2

CUADRO 4.11.16. (Continuación)

*Frecuencia con la que ha descuidado sus obligaciones familiares
o un trabajo para ir a jugar, por Características Socioeconómicas*

Marzo 1998	Base: Juega	Muchas veces	Alguna vez	Nunca	Nc	Índice
Total	(906)	*%	2%	98%	*	4
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	—	3	97	—	5
Medios	(287)	—	1	98	*	3
Bajos	(127)	—	—	100	—	—
Jugadores:						
Jugadores	(906)	*	2	98	*	4
No jugadores	(—)	—	—	—	—	100
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	100
Algo aficionado	(422)	*	*	99	*	2
Bastante aficionado	(313)	—	1	99	—	2
Muy aficionado	(170)	1	5	94	—	12
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	1	1	98	—	3
Algo aficionado	(226)	*	1	98	*	3
Bastante aficionado	(309)	—	2	98	—	3
Muy aficionado	(141)	—	4	96	—	7
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	*	2	98	*	4
Algo aficionado	(223)	—	1	99	—	2
Muy aficionado	(124)	1	2	97	—	6

CUADRO 4.11.17.

*Le gusta jugárselo todo a una carta, a una ficha o a un billete,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>7%</i>	<i>89%</i>	<i>3%</i>
Sexo:				
Varones	(451)	9	88	3
Mujeres	(454)	6	91	3
Edad:				
18 a 29 años	(216)	7	92	2
30 a 49 años	(329)	9	88	3
50 a 64 años	(202)	8	87	5
65 y más años	(159)	4	93	3
Estado Civil:				
Soltero	(233)	8	91	2
Casado/En pareja	(576)	7	89	4
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	6	91	3
Práctica Religiosa:				
Alta	(175)	8	89	4
Media	(200)	7	89	4
Baja	(483)	7	90	2
Educación del entrevistado:				
Alta	(119)	7	92	1
Media	(296)	7	88	4
Baja	(488)	8	89	3
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(47)	19	77	4
Media media	(507)	7	91	3
Media baja, Baja	(336)	7	89	4
Hábitat:				
Rural	(231)	9	89	2
Urbano	(432)	6	92	2
Metropolitano	(243)	9	85	7

CUADRO 4.11.17. (Continuación)

*Le gusta jugárselo todo a una carta, a una ficha o a un billete,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>7%</i>	<i>89%</i>	<i>3%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(271)	9	88	3
Medios	(287)	6	91	4
Bajos	(127)	7	91	2
Jugadores:				
Jugadores	(906)	7	89	3
No jugadores	(—)	—	—	—
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(—)	—	—	—
Algo aficionado	(422)	7	89	5
Bastante aficionado	(313)	6	92	1
Muy aficionado	(170)	11	85	4
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(229)	8	89	3
Algo aficionado	(226)	5	91	4
Bastante aficionado	(309)	7	90	4
Muy aficionado	(141)	12	87	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(559)	6	90	4
Algo aficionado	(223)	8	89	3
Muy aficionado	(124)	12	86	2

CUADRO 4.11.18.

Le pone tope a lo que juega, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>57%</i>	<i>39%</i>	<i>4%</i>
Sexo:				
Varones	(451)	59	38	3
Mujeres	(454)	56	40	4
Edad:				
18 a 29 años	(216)	54	44	3
30 a 49 años	(329)	58	39	3
50 a 64 años	(202)	57	39	4
65 y más años	(159)	60	34	6
Estado Civil:				
Soltero	(233)	55	42	3
Casado/En pareja	(576)	59	38	3
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	55	42	3
Práctica Religiosa:				
Alta	(175)	57	37	6
Media	(200)	58	38	3
Baja	(483)	58	40	2
Educación del entrevistado:				
Alta	(119)	55	43	3
Media	(296)	52	43	4
Baja	(488)	60	36	3
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(47)	59	38	2
Media media	(507)	54	43	3
Media baja, Baja	(336)	62	34	4
Hábitat:				
Rural	(231)	56	40	4
Urbano	(432)	57	41	3
Metropolitano	(243)	59	36	5

CUADRO 4.11.18. (Continuación)

Le pone tope a lo que juega, por Características Socioeconómicas

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>57%</i>	<i>39%</i>	<i>4%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(271)	63	34	3
Medios	(287)	59	37	5
Bajos	(127)	59	38	3
Jugadores:				
Jugadores	(906)	57	39	4
No jugadores	(—)	—	—	—
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(—)	—	—	—
Algo aficionado	(422)	54	40	6
Bastante aficionado	(313)	60	38	2
Muy aficionado	(170)	60	40	—
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(229)	48	47	5
Algo aficionado	(226)	60	36	4
Bastante aficionado	(309)	58	39	3
Muy aficionado	(141)	66	32	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(559)	59	36	4
Algo aficionado	(223)	57	41	2
Muy aficionado	(124)	48	48	4

CUADRO 4.11.19.

*Suele jugar de nuevo el importe de lo que gana, si se trata de poco dinero,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>41%</i>	<i>56%</i>	<i>3%</i>
Sexo:				
Varones	(451)	45	53	2
Mujeres	(454)	37	59	4
Edad:				
18 a 29 años	(216)	39	58	3
30 a 49 años	(329)	43	54	3
50 a 64 años	(202)	43	54	3
65 y más años	(159)	38	58	4
Estado Civil:				
Soltero	(233)	41	56	3
Casado/En pareja	(576)	42	55	3
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	38	59	3
Práctica Religiosa:				
Alta	(175)	38	55	6
Media	(200)	41	57	2
Baja	(483)	42	56	2
Educación del entrevistado:				
Alta	(119)	41	56	3
Media	(296)	39	58	3
Baja	(488)	42	55	3
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(47)	57	39	4
Media media	(507)	40	58	3
Media baja, Baja	(336)	41	55	4
Hábitat:				
Rural	(231)	38	59	3
Urbano	(432)	41	57	3
Metropolitano	(243)	44	52	4

CUADRO 4.11.19. (Continuación)

*Suele jugar de nuevo el importe de lo que gana, si se trata de poco dinero,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>41%</i>	<i>56%</i>	<i>3%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(271)	47	50	3
Medios	(287)	43	54	3
Bajos				
Jugadores:				
Jugadores	(906)	41	56	3
No jugadores	(—)	—	—	—
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(—)	—	—	—
Algo aficionado	(422)	34	61	5
Bastante aficionado	(313)	47	51	2
Muy aficionado	(170)	47	51	2
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(229)	35	62	4
Algo aficionado	(226)	40	55	4
Bastante aficionado	(309)	43	55	3
Muy aficionado	(141)	48	51	1
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(559)	41	55	4
Algo aficionado	(223)	41	57	3
Muy aficionado	(124)	41	57	2

CUADRO 4.11.20.

*Sigue jugando para recuperar el dinero perdido,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>8%</i>	<i>89%</i>	<i>3%</i>
Sexo:				
Varones	(451)	9	89	1
Mujeres	(454)	7	89	4
Edad:				
18 a 29 años	(216)	11	85	4
30 a 49 años	(329)	8	89	2
50 a 64 años	(202)	6	91	2
65 y más años	(159)	5	93	2
Estado Civil:				
Soltero	(233)	11	86	3
Casado/En pareja	(576)	7	90	3
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	4	94	2
Práctica Religiosa:				
Alta	(175)	6	89	5
Media	(200)	6	92	1
Baja	(483)	8	90	2
Educación del entrevistado:				
Alta	(119)	7	92	2
Media	(296)	8	88	4
Baja	(488)	8	90	2
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	(47)	9	89	2
Media media	(507)	7	89	3
Media baja, Baja	(336)	8	90	2
Hábitat:				
Rural	(231)	7	90	3
Urbano	(432)	8	89	3
Metropolitano	(243)	8	89	3

CUADRO 4.11.20. (Continuación)

*Sigue jugando para recuperar el dinero perdido,
por Características Socioeconómicas*

<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Sí</i>	<i>No</i>	<i>Ns/Nc</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>8%</i>	<i>89%</i>	<i>3%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	(271)	8	90	3
Medios	(287)	10	88	2
Bajos	(127)	7	93	—
Jugadores:				
Jugadores	(906)	8	89	3
No jugadores	(—)	—	—	—
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	(—)	—	—	—
Algo aficionado	(422)	6	90	4
Bastante aficionado	(313)	9	90	1
Muy aficionado	(170)	11	88	2
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	(229)	6	92	2
Algo aficionado	(226)	7	89	3
Bastante aficionado	(309)	9	88	3
Muy aficionado	(141)	8	89	2
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	(559)	7	89	4
Algo aficionado	(223)	9	90	1
Muy aficionado	(124)	8	91	1

CUADRO 4.11.21.

Frecuencia con la que suele comentar a los amigos o a la familia que ha ganado dinero jugando, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega	Siempre	A veces	Nunca	Nc	Índice
<i>Total</i>	(906)	21%	34%	39%	6%	116
Sexo:						
Varones	(451)	22	36	39	3	119
Mujeres	(454)	20	33	39	8	114
Edad:						
18 a 29 años	(216)	23	37	33	7	127
30 a 49 años	(329)	22	36	37	5	121
50 a 64 años	(202)	22	33	40	5	116
65 y más años	(159)	15	28	50	6	93
Estado Civil:						
Soltero	(233)	21	38	35	7	124
Casado/En pareja	(576)	22	33	40	5	115
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	16	34	45	5	104
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	17	31	44	8	104
Media	(200)	19	33	43	5	110
Baja	(483)	24	35	36	5	123
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	15	40	41	4	114
Media	(296)	26	36	34	5	128
Baja	(488)	20	32	42	6	110
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	26	36	30	8	132
Media media	(507)	22	31	41	6	112
Media baja, Baja	(336)	19	38	37	5	120
Hábitat:						
Rural	(231)	18	34	42	6	109
Urbano	(432)	22	33	40	5	115
Metropolitano	(243)	23	36	34	7	126

CUADRO 4.11.21. (Continuación)

Frecuencia con la que suele comentar a los amigos o a la familia que ha ganado dinero jugando, por Características Socioeconómicas

Marzo 1998	Base: Juega	Siempre	A veces	Nunca	Nc	Índice
Total	(906)	21%	34%	39%	6%	116
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	21	36	40	3	118
Medios	(287)	23	36	35	6	125
Bajos	(127)	21	33	40	6	114
Jugadores:						
Jugadores	(906)	21	34	39	6	116
No jugadores	(—)	—	—	—	—	100
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	100
Algo aficionado	(422)	22	29	41	7	110
Bastante aficionado	(313)	20	38	37	5	121
Muy aficionado	(170)	21	40	37	2	123
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	20	27	46	7	101
Algo aficionado	(226)	19	38	34	8	123
Bastante aficionado	(309)	22	34	40	4	115
Muy aficionado	(141)	26	39	32	2	133
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	19	33	40	8	113
Algo aficionado	(223)	23	34	41	3	116
Muy aficionado	(124)	26	39	32	2	133

CUADRO 4.11.22.

*Frecuencia con la que ha pensado en jugar menos o en dejar de jugar,
por Características Socioeconómicas*

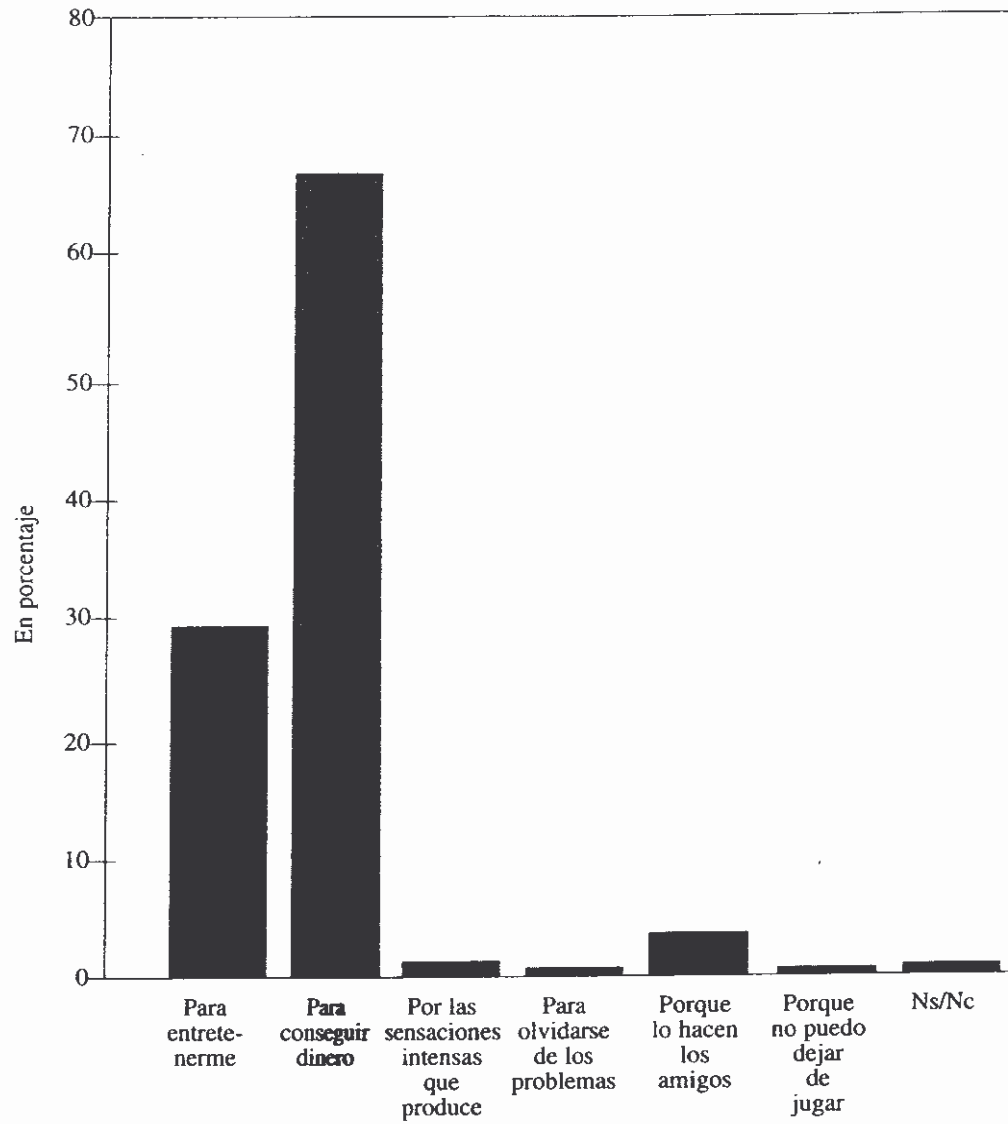
<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Muchas veces</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Nunca</i>	<i>Nc</i>	<i>Índice</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>4%</i>	<i>17%</i>	<i>71%</i>	<i>7%</i>	<i>50</i>
Sexo:						
Varones	(451)	2	20	72	6	49
Mujeres	(454)	6	15	70	9	50
Edad:						
18 a 29 años	(216)	3	16	72	9	47
30 a 49 años	(329)	5	17	71	8	50
50 a 64 años	(202)	4	20	71	6	53
65 y más años	(159)	4	17	73	6	48
Estado Civil:						
Soltero	(233)	2	17	74	7	46
Casado/En pareja	(576)	5	17	71	7	50
Separado, Divorciado o Viudo	(95)	4	21	67	7	58
Práctica Religiosa:						
Alta	(175)	5	15	73	7	47
Media	(200)	4	16	72	7	48
Baja	(483)	4	19	70	7	53
Educación del entrevistado:						
Alta	(119)	1	13	82	4	31
Media	(296)	2	15	74	9	42
Baja	(488)	6	20	67	7	59
Clase Social Subjetiva:						
Alta, Media Alta	(47)	2	13	77	8	38
Media media	(507)	3	14	75	8	42
Media baja, Baja	(336)	6	23	64	7	65
Hábitat:						
Rural	(231)	5	19	70	7	54
Urbano	(432)	5	19	68	8	55
Metropolitano	(243)	1	13	78	8	36

CUADRO 4.11.22. (Continuación)

*Frecuencia con la que ha pensado en jugar menos o en dejar de jugar,
por Características Socioeconómicas*

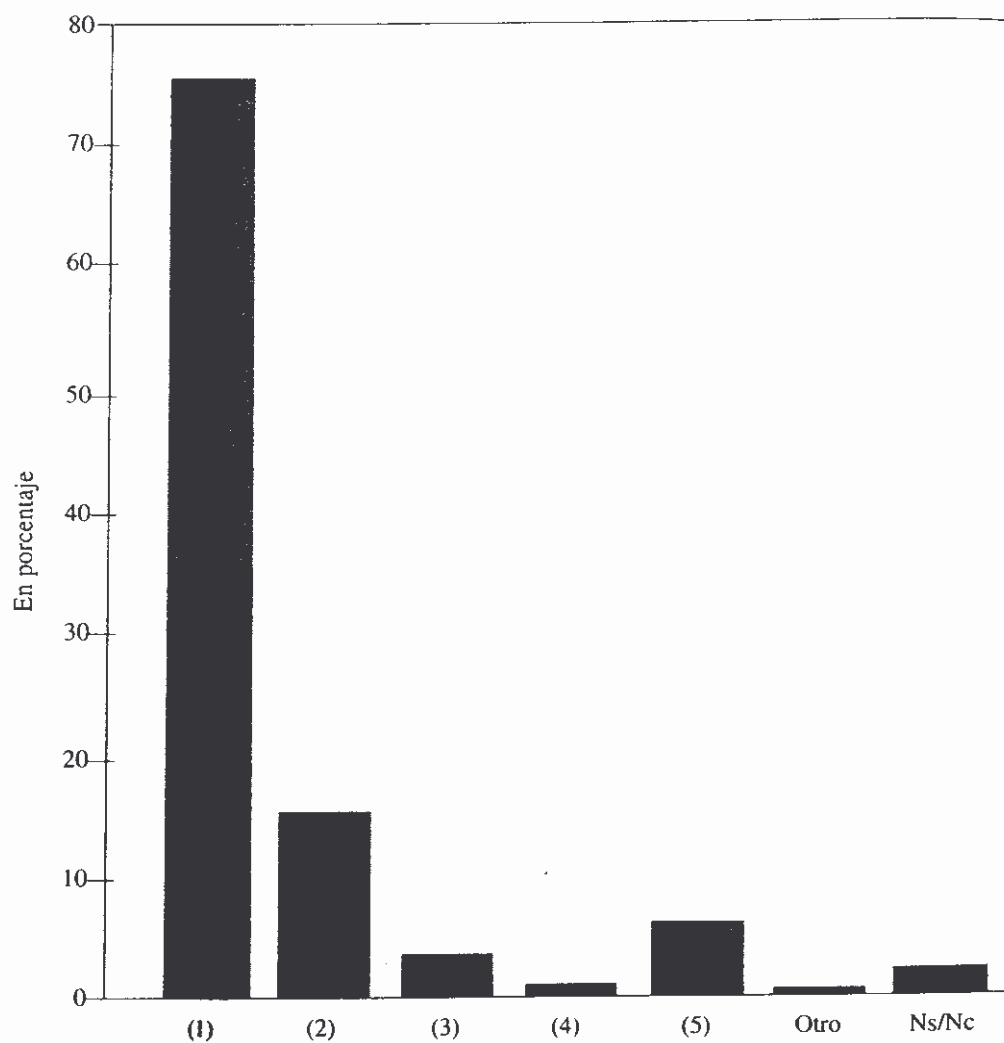
<i>Marzo 1998</i>	<i>Base: Juega</i>	<i>Muchas veces</i>	<i>Alguna vez</i>	<i>Nunca</i>	<i>Nc</i>	<i>Índice</i>
<i>Total</i>	<i>(906)</i>	<i>4%</i>	<i>17%</i>	<i>71%</i>	<i>7%</i>	<i>50</i>
Nivel de Ingresos:						
Altos	(271)	3	15	75	6	44
Medios	(287)	5	23	65	7	63
Bajos	(127)	5	15	76	5	44
Jugadores:						
Jugadores	(906)	4	17	71	7	50
No jugadores	(—)	—	—	—	—	100
Índice de afición al Juego:						
Nada aficionado	(—)	—	—	—	—	100
Algo aficionado	(422)	3	15	72	10	46
Bastante aficionado	(313)	4	16	74	6	46
Muy aficionado	(170)	6	26	64	4	67
Índice de afición al Fútbol:						
Nada aficionado	(229)	4	15	72	9	47
Algo aficionado	(226)	4	17	70	10	51
Bastante aficionado	(309)	5	15	74	6	46
Muy aficionado	(141)	1	27	68	4	60
Índice de afición a los Toros:						
Nada aficionado	(559)	4	16	70	9	50
Algo aficionado	(223)	5	20	71	4	54
Muy aficionado	(124)	2	18	77	4	43

RAZÓN POR LA QUE JUEGA



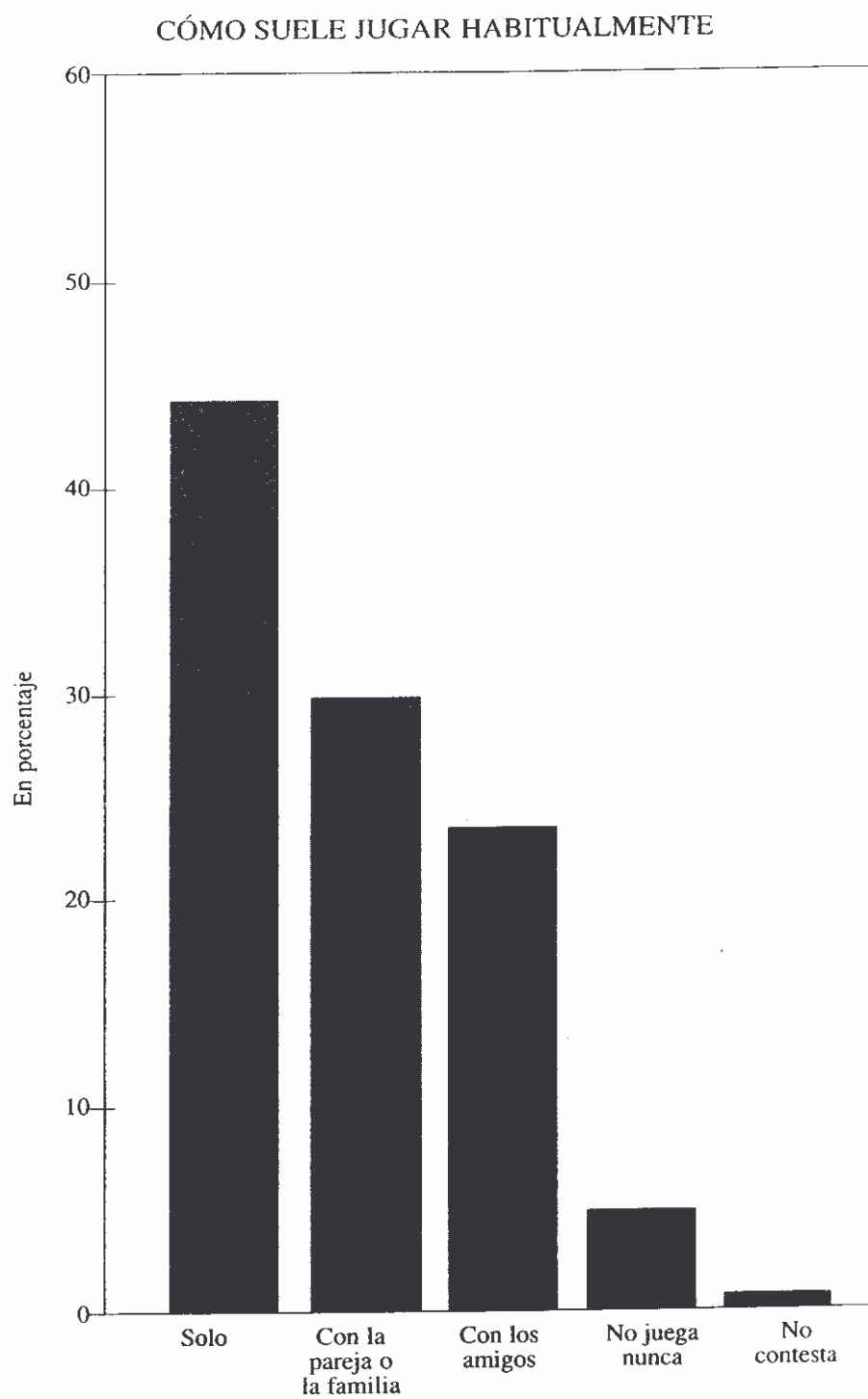
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

QUÉ DINERO UTILIZA PARA LOS JUEGOS DE AZAR



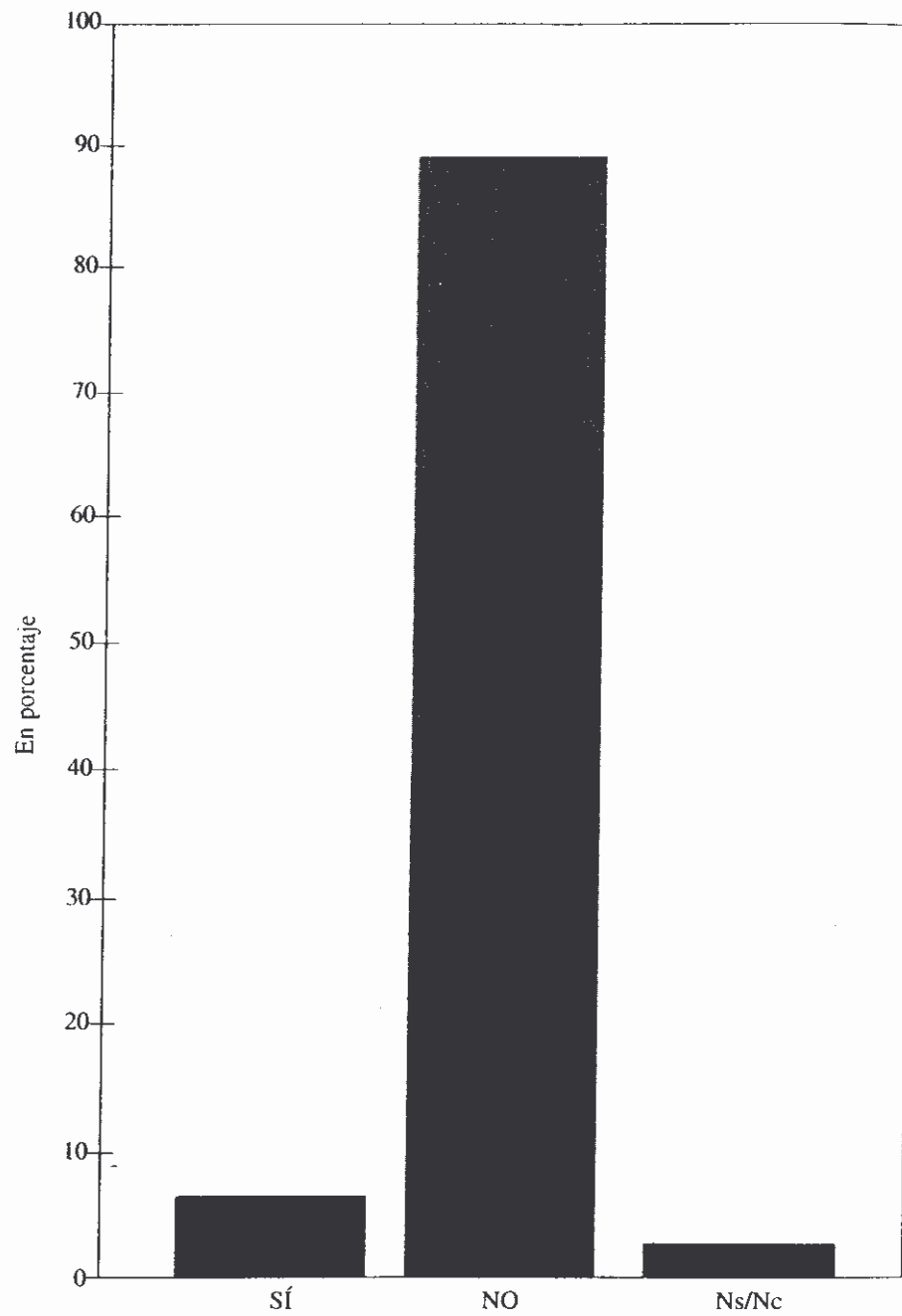
- (1) Dinero previsto para mis gastos personales.
- (2) Dinero previsto para gastos familiares de ocio y diversión.
- (3) Dinero previsto para gastos del hogar.
- (4) Dinero que no es mío, pero que devuelvo después.
- (5) Dinero de mis ahorros.

Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».



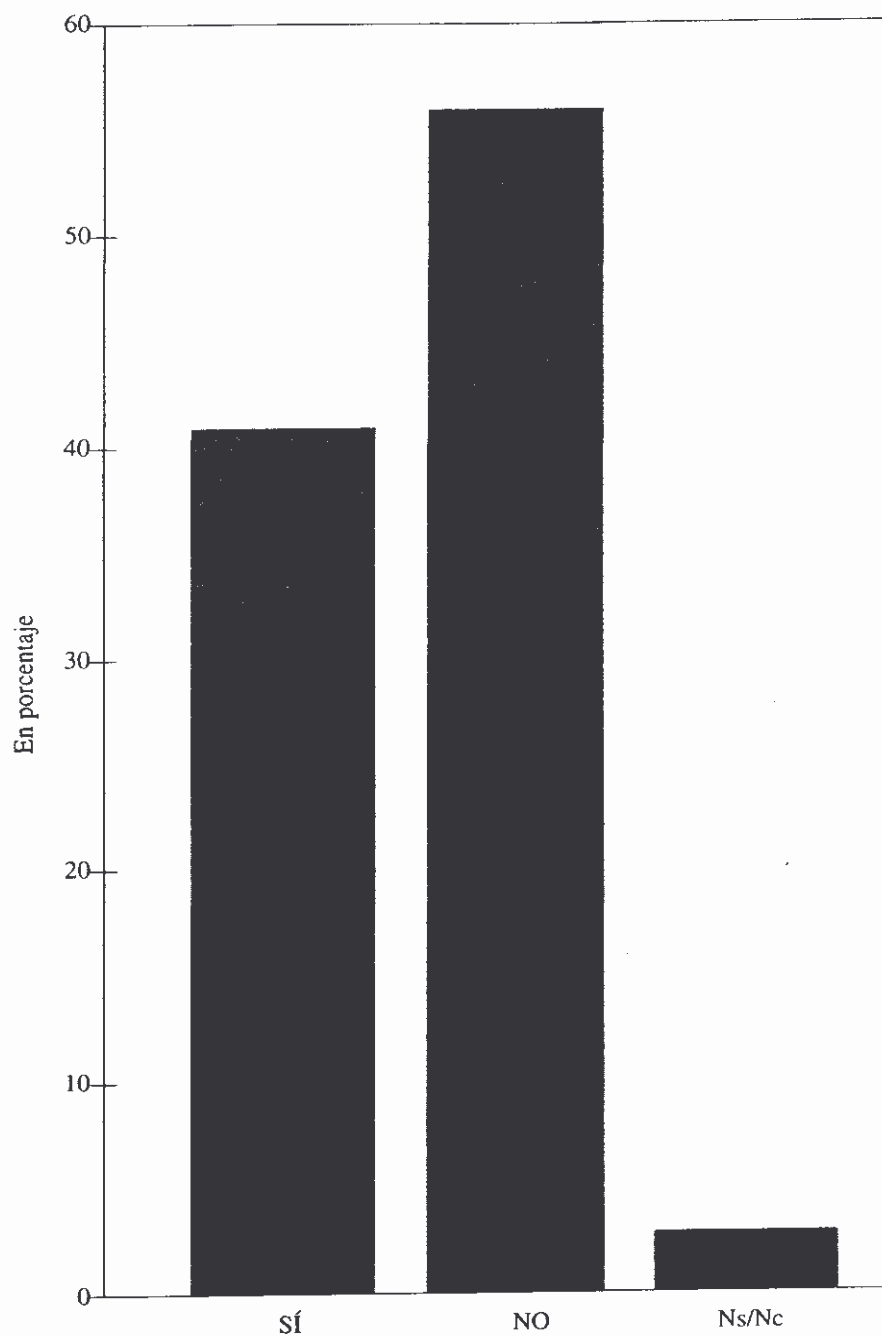
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

LE GUSTA JUGÁRSELO TODO A UNA CARTA, A UNA FICHA
O A UN BILLETE



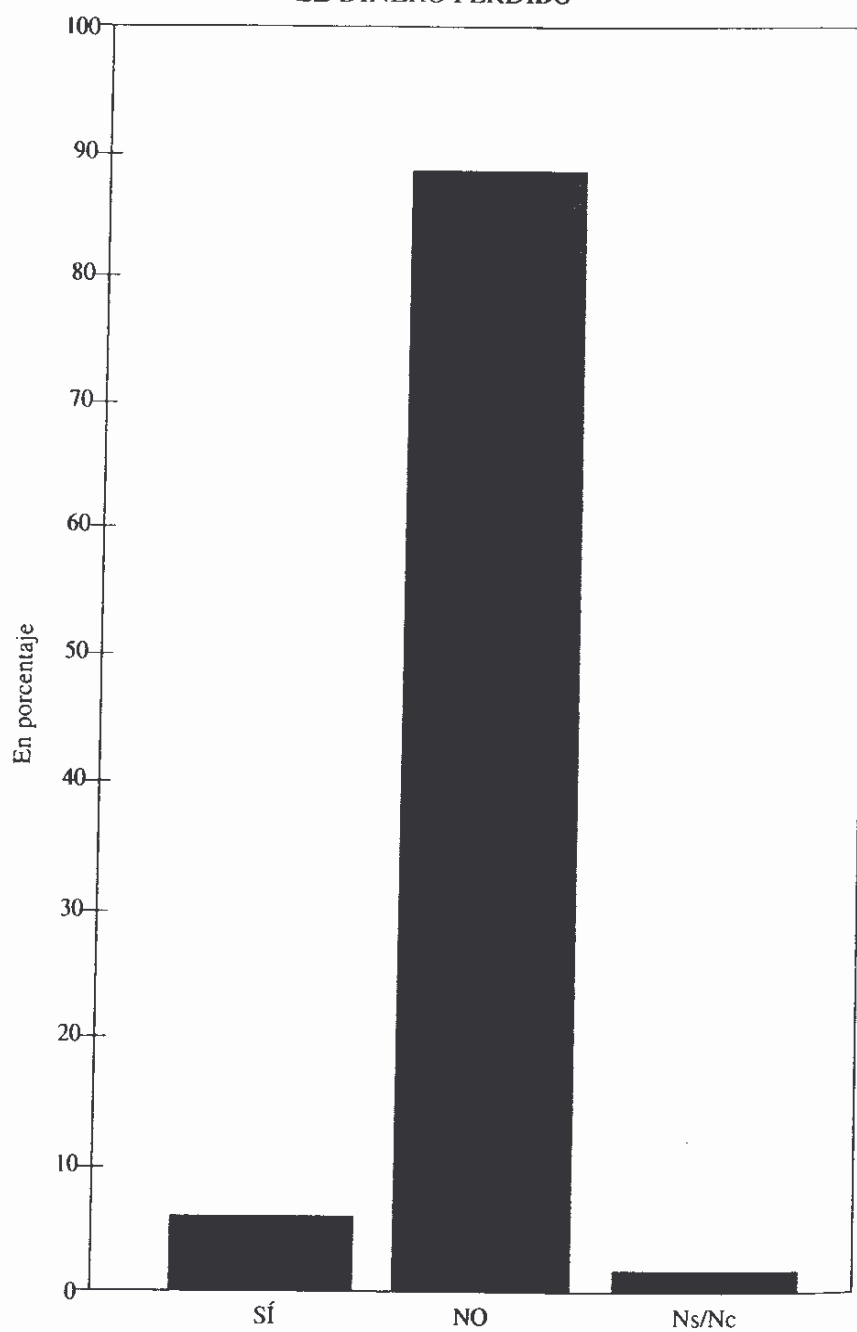
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

SUELE JUGAR DE NUEVO EL IMPORTE DE LO QUE GANA,
SI SE TRATA DE POCO DINERO



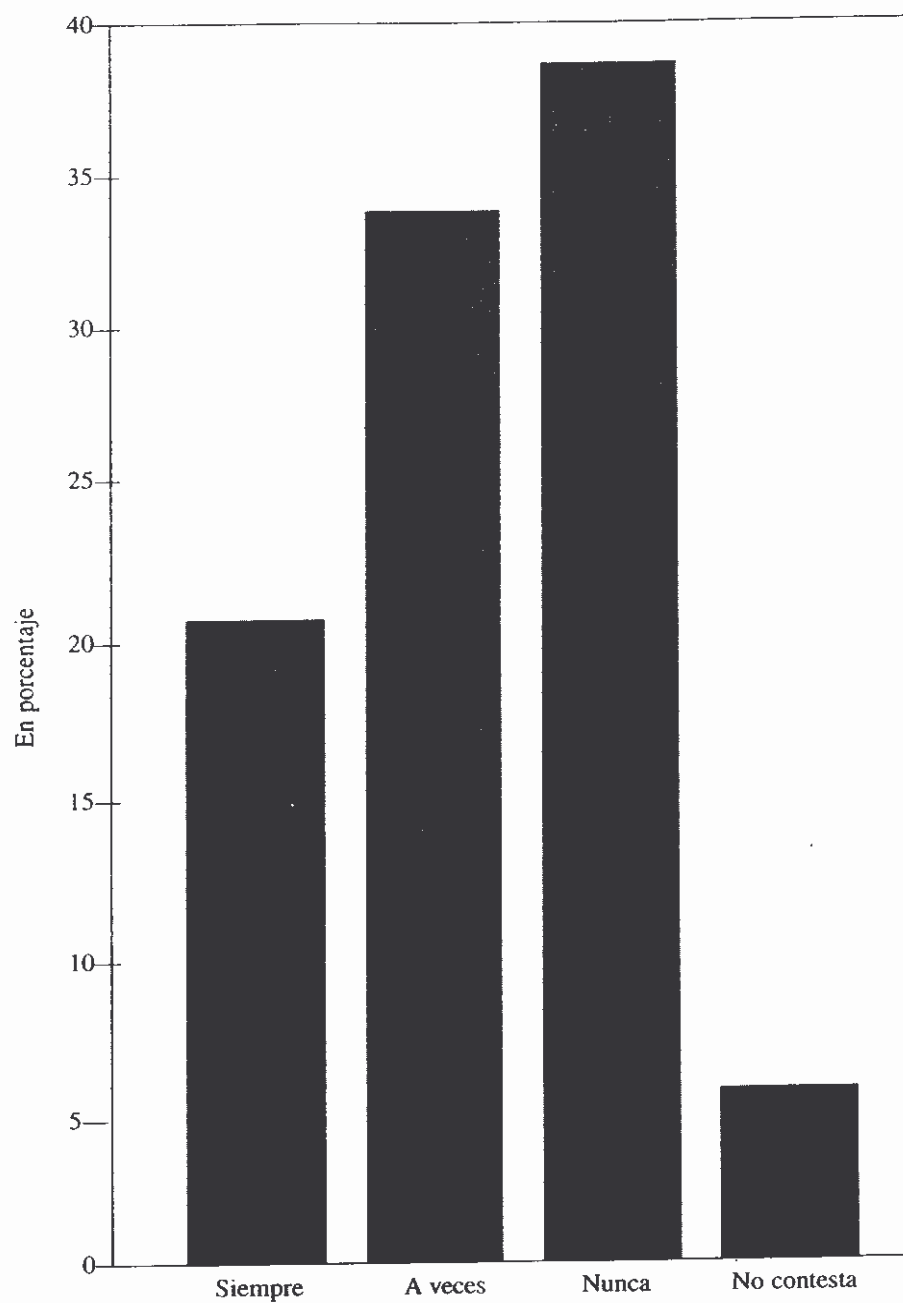
Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

SIGUE JUGANDO PARA RECUPERAR
EL DINERO PERDIDO



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

FRECUENCIA CON LA QUE SUELE COMENTAR A LOS AMIGOS
O A LA FAMILIA QUE HA GANADO DINERO JUGANDO



Fuente: Encuesta «Los españoles y el juego».

4.12. PERFIL DE LOS AFICIONADOS EN EXCESO AL JUEGO

El análisis de los resultados de la encuesta que se ha hecho en apartados anteriores ha puesto de manifiesto que la fiabilidad de las respuestas es muy dudosa en algunas preguntas que afectan especialmente al número de personas que juegan a juegos gerenciados por el sector privado, a las cifras de gasto en esos juegos y a cuestiones relacionadas con estos últimos elementos, como puede ser el hecho de pedir prestado dinero para jugar o dedicar al juego dinero previsto para gastos distintos del ocio. La referencia a otros estudios y encuestas sobre el mismo asunto que se hizo en los Capítulos 3 y 4 de la Tercera Parte de este estudio — pese a las diferencias, a veces considerables, que se pueden dar entre unos estudios y otros — han puesto de manifiesto una gran subestimación en las magnitudes declaradas del juego privado, que afecta, no sólo al número de aficionados y al gasto en los diferentes juegos, sino también al grado de afición y al nivel de conductas excesivas, pues debido a la mayor ocultación de la práctica del juego privado, lógicamente se destacan más en el alto grado de afición y, eventualmente, de ludopatía, los juegos de tipo público, como las loterías, quinielas y cupón de la ONCE, que suministran la mayoría de los casos de personas que juegan con frecuencia a varios juegos. Todo lo cual hace que tengan escaso valor las especulaciones sobre ludopatías basadas en cuestionarios cuyas respuestas muestran una considerable distancia, cuando no contradicción, con las cifras reales del juego que se conocen por procedimientos directos y mucho mejor contrastados, empezando por los que maneja la Comisión Nacional del Juego. Se vuelve, pues, a insistir aquí en lo que se dice en los Capítulos 3 y 4 de la Tercera Parte, especialmente en la necesidad de considerar los estudios de comportamientos ante los juegos de azar, incluyendo los que se centran exclusivamente en las llamadas confusamente ludopatías, como elementos indicativos y como sugerencias de hipótesis para comprobar, en sucesivas y más refinados estudios, una realidad que, por ahora, se conoce mal. Es poco serio anunciar conclusiones científicas y «evidencias» del comportamiento de los jugadores, ante tan escaso bagaje de investigación y tan poco fiables instrumentos de medida y contraste como los que se vienen utilizando.

Sin embargo, siempre que se haga constar su provisionalidad y su significación relativa o de sugerencia para su estudio y comprobación ulterior, puede ser útil avan-

zar con esas cautelas lo que se ha ido descubriendo en cada investigación. Y, en este sentido, con los datos de la encuesta de la Fundación del Ocio se ha elaborado un perfil de los individuos que muestran un elevado o excesivo grado de afición al juego.

Anteriormente se ha visto que, en torno a una cuarta parte de los entrevistados en España, no juegan a ninguno de los nueve juegos por los que se preguntó. La distribución de los entrevistados según el número de juegos que practican, aunque sólo sea alguna vez al año, es la siguiente:

<i>Núm. de juegos</i>	<i>% de entrevistados que juegan</i>
	ESPAÑA
<i>Total</i>	(1.209) %
Ninguno	25,1
1	25,0
2	22,4
3	15,4
4	8,3
5	2,4
6	0,7
7 y	0,7

En torno a dos tercios de los entrevistados juegan a uno, dos o tres juegos, y sólo algo más del 10 por 100 juegan a cuatro o más juegos. Se ha llevado a cabo un análisis para determinar a qué juegos juegan quienes juegan a más de uno, sabiendo que, entre los que juegan a un solo juego, predominan claramente los que juegan a la lotería, seguidos del cupón de la ONCE, y de la Bonoloto/Primitiva. En mucha menor proporción están los cinco juegos del sector privado, muy subestimados en la encuesta.

La mitad de los que afirman jugar a dos juegos son jugadores de Lotería y ONCE, y el resto de los que mencionan dos juegos se reparten entre muy distintas combinaciones, siendo algo más frecuentes las de Lotería-Bonoloto/Primitiva y Lotería-Quinielas.

Casi la mitad de los que mencionan tres juegos, se refieren a Lotería-ONCE-Bonoloto/Primitiva, y el resto de los jugadores se distribuyen entre otras combinaciones, principalmente Lotería-Quinielas-ONCE.

En cuanto a los que mencionan cuatro juegos, alrededor de tres cuartas partes se refieren a Lotería-Quinielas-ONCE-Bonoloto/Primitiva.

En resumen, teniendo en cuenta la gran diferencia con que los entrevistados reconocen jugar a juegos organizados por el sector público y a juegos organizados desde el sector privado, con la aludida subestimación es natural que los juegos públicos aparezcan como los más mencionados por los jugadores que mencionan uno, dos, tres o cuatro juegos, que, en buena lógica, implicaría un grado mucho más elevado de afición, si hacemos caso de lo que dicen los entrevistados.

Se ha indicado anteriormente la metodología seguida para construir un índice de afición al juego, y de sendos índices de afición al fútbol y a los toros, utilizando para ello conjuntamente diversos criterios de frecuencia de la práctica (como jugadores o espectadores) y del gasto en esa afición. Eso nos permite ver si los jugadores se diferencian o no de los no-jugadores, si los jugadores de distintos juegos se diferencian entre sí, o si existen diferencias entre los aficionados al fútbol y a los toros y al juego, o entre todos ellos y la población en su conjunto. La comparación se ha hecho en cada caso mediante la elaboración de los perfiles socioeconómicos de cada uno de esos colectivos, con el fin de compararlos entre sí y con la muestra total, que representa a la población de dieciocho y más años.

En primer lugar, los jugadores no se diferencian significativamente de la población total, y por tanto de los no jugadores, en ninguna de las características sociodemográficas que se han tomado en consideración, lo cual no debe extrañar, teniendo en cuenta que tres de cada cuatro entrevistados juegan al menos a un juego alguna vez al año. Considerando los cuatro juegos públicos, se observa que los hombres son mayoritarios entre los jugadores de lotería, quinielas y bonoloto/primitiva, mientras que las mujeres lo son en el cupón de la ONCE. Por edades, se observa cierta sobrerrepresentación de los menores de treinta años entre los jugadores de quinielas. En cambio no se aprecian diferencias significativas según las diferentes variables socioeconómicas en los perfiles de quienes juegan a los juegos públicos.

En cuanto a los juegos privados, los hombres muestran una afición muy superior a las mujeres en carreras de caballos, máquinas de juego y cartas/dados/dominó; pero las mujeres muestran un peso mayor en el bingo. En el juego en los casinos no se observan diferencias respecto a la población total. A su vez, los menores de treinta años están sobrerrepresentados entre los jugadores de cartas/dominó/dados, y los de mediana edad lo están entre los jugadores de bingo, de casinos, de carreras de caballos y de máquinas de juego.

Si se comparan los perfiles de los cinco grupos de jugadores según su afición al juego con los de la muestra en general, los segmentos sociales en que están realmente sobrerrepresentados los muy aficionados al juego, y que por tanto pueden ayudar a definir el perfil o retrato-robot del muy aficionado al juego serían los siguientes: Hombre, treinta a cuarenta y nueve años, casado, de baja práctica religiosa, nivel educativo medio, que se considera de clase media, vive en un municipio urbano y tiene un alto nivel de ingresos. Lo cual contradice algunas informaciones que señalan a las gentes de ingresos bajos entre los más propensos a la ludopatía o juego en exceso.

En repetidas ocasiones, a lo largo de este análisis, se ha señalado que el índice de afición al juego estaba muy relacionado con los de afición al fútbol y a los toros. Los perfiles de estos tres grupos son muy parecidos entre sí también, pero existen algunas variaciones que deben ser destacadas. Así, si se resaltan los segmentos sociales en que están sobrerrepresentados los muy aficionados a cada una de estas tres actividades, se obtiene el siguiente cuadro comparativo:

España			
	<i>Muy aficionado al juego</i>	<i>Muy aficionado al Fútbol</i>	<i>Muy aficionado a los Toros</i>
<i>Sexo</i>	Varón	Varón	Varón
<i>Edad</i>	30–49 años	30–49 años	30–64 año
<i>Estado Civil</i>	Casado	Casado	Soltero
<i>Religiosidad</i>	Baja	Baja	Media
<i>Educación</i>	Media	Alta y Media	Alta y Media
<i>Clase social</i>	Alta	Alta y Media	Alta y Media
<i>Hábitat</i>	Urbano	Rural–Urbano	—
<i>Ingresos</i>	Altos	Altos	Altos

En resumen, parece que la afición a cualquiera de estas tres actividades es más frecuente entre los hombres, menores de cincuenta años, media o alta educación y clase social, y altos ingresos, y que el aficionado en exceso al juego suele ser también aficionado en exceso al fútbol y a los toros, y viceversa. Por último, se recuerda que el concepto de afición en exceso al juego, a los toros o al fútbol implica una práctica habitual intensa en esas actividades, que no debe confundirse con la afición adictiva patológica, mucho más restringida, que responde a una perturbación grave de la personalidad, de tipo clínico y médico. Confundir la gran afición y la conducta adictiva en una vaga y ambigua denominación común de ludopatía es un grave error, que sólo sirve para alarmar indebidamente a la sociedad y perjudicar a quienes se hallan realmente enfermos y necesitados de ayuda.

CUADRO 4.12.1.

Perfil de los Jugadores

Marzo 1998	Total	Jugadores en general	Juega a Lotería	Juega a Quinielas	Juega a ONCE	Juega a Bonoloto/ Primitiva	Juega a carreras	Juega a máquinas de Juego	Juega a cartas/ dados/ dominó	Juega al bingo	Juega al casino
Total	(1209)	(906)	(624)	(318)	(550)	(370)	(9)	(57)	(97)	(30)	(6)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sexo:											
Varones	48	50	51	71	46	55	77	77	61	36	49
Mujeres	52	50	49	29	54	45	23	23	39	64	51
Edad:											
18 a 29 años	26	24	19	37	19	24	23	41	38	30	—
30 a 49 años	34	36	36	37	37	38	44	51	24	56	49
50 a 64 años	22	22	25	14	26	23	33	7	25	7	51
65 y más años	18	18	19	13	18	15	—	2	13	6	—
Estado Civil:											
Soltero	28	26	22	38	19	30	45	46	45	23	16
Casado/En pareja	61	64	67	55	69	63	44	51	51	73	50
Separado, Divorciado o Viudo	11	10	11	7	12	7	11	3	4	3	34
Práctica Religiosa:											
Alta	20	19	20	13	20	17	—	9	25	—	16
Media	22	22	23	18	21	20	11	19	21	13	17
Baja	53	53	52	62	55	57	78	67	48	80	50
Educación del entrevistado:											
Alta	14	13	13	14	10	15	11	11	17	17	17
Media	33	33	29	39	32	33	33	35	38	27	17
Baja	52	54	57	46	58	51	55	54	45	57	66
Clase Social Subjetiva:											
Alta, media alta	5	5	6	6	5	5	22	11	8	7	50
Media media	58	56	54	57	55	58	45	51	59	56	50
Media baja, baja	35	37	39	36	39	35	33	37	33	37	—

CUADRO 4.12.1. (Continuación)

Perfil de los Jugadores

Marzo 1998	Total	Jugadores en general	Juega a Lotería	Juega a Quinielas	Juega a ONCE	Juega a Bonoloto/ Primitiva	Juega a carreras	Juega a máquinas de Juego	Juega a cartas/ dados/ dominó	Juega al bingo	Juega al casino
Total	(1209)	(906)	(624)	(318)	(550)	(370)	(9)	(57)	(97)	(30)	(6)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Hábitat:											
Rural	26	26	26	25	23	23	34	32	34	24	—
Urbano	46	48	48	50	52	52	33	46	41	40	34
Metropolitano	28	27	26	24	25	25	33	23	25	37	66
Nivel de Ingresos:											
Altos	29	30	29	33	30	30	34	28	37	43	17
Medios	30	32	31	30	33	32	44	40	33	40	33
Bajos	14	14	14	12	17	14	11	9	8	3	16
Índice de afición al Juego:											
Nada aficionado	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Algo aficionado	35	47	35	19	31	20	—	7	20	7	—
Bastante aficionado	26	35	41	43	41	42	11	26	30	23	51
Muy aficionado	14	19	24	38	28	38	89	67	50	70	49
Índice de afición al Fútbol:											
Nada aficionado	29	25	25	11	26	23	22	12	17	20	34
Algo aficionado	26	25	27	20	25	25	34	21	25	20	33
Bastante aficionado	32	34	32	40	34	36	22	37	35	37	17
Muy aficionado	14	16	15	28	15	17	22	30	24	23	16
Índice de afición a los Toros:											
Nada aficionado	64	62	60	62	60	60	67	62	60	60	50
Algo aficionado	23	25	25	23	25	26	22	23	26	30	34
Muy aficionado	13	14	15	15	15	14	11	16	14	10	16

CUADRO 4.12.2.

Perfil de los aficionados al Juego

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Bastante aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(303)</i>	<i>(422)</i>	<i>(313)</i>	<i>(170)</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Sexo:					
Varones	48	43	40	55	62
Mujeres	52	57	60	45	38
Edad:					
18 a 29 años	26	33	24	24	21
30 a 49 años	34	27	36	33	41
50 a 64 años	22	19	20	27	22
65 y más años	18	21	20	16	16
Estado Civil:					
Soltero	28	35	26	26	26
Casado/En pareja	61	53	62	63	67
Separado, Divorciado o Viudo	11	12	12	11	6
Práctica Religiosa:					
Alta	20	22	21	19	17
Media	22	21	23	21	21
Baja	53	53	50	56	59
Educación del entrevistado:					
Alta	14	18	15	13	9
Media	33	35	32	31	37
Baja	52	46	53	56	54
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	5	6	5	4	7
Media media	58	62	59	55	51
Media baja, Baja	35	29	34	40	41
Hábitat:					
Rural	26	27	28	22	28
Urbano	46	42	41	55	51
Metropolitano	28	32	31	24	22

CUADRO 4.12.2. (Continuación)

Perfil de los aficionados al Juego

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Bastante aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(303)</i>	<i>(422)</i>	<i>(313)</i>	<i>(170)</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Nivel de Ingresos:					
Altos	29	28	29	31	30
Medios	30	26	32	31	31
Bajos	14	13	12	17	13
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	25	100	—	—	—
Algo aficionado	35	—	100	—	—
Bastante aficionado	26	—	—	100	—
Muy aficionado	14	—	—	—	100
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	29	41	32	23	13
Algo aficionado	26	27	28	23	22
Bastante aficionado	32	24	31	36	39
Muy aficionado	14	8	10	18	26
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	64	70	65	59	58
Algo aficionado	23	19	23	24	28
Muy aficionado	13	11	11	17	14

CUADRO 4.12.3.

Perfil de los aficionados al Fútbol

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Bastante aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(353)</i>	<i>(309)</i>	<i>(383)</i>	<i>(164)</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Sexo:					
Varones	48	20	48	61	81
Mujeres	52	80	52	39	19
Edad:					
18 a 29 años	26	20	28	25	39
30 a 49 años	34	35	36	31	37
50 a 64 años	22	22	21	24	16
65 y más años	18	23	15	21	8
Estado Civil:					
Soltero	28	22	30	26	42
Casado/En pareja	61	59	61	66	54
Separado, Divorciado o Viudo	11	19	9	8	4
Práctica Religiosa:					
Alta	20	24	24	18	10
Media	22	24	16	26	19
Baja	53	49	53	54	61
Educación del entrevistado:					
Alta	14	16	17	10	16
Media	33	27	34	36	41
Baja	52	57	48	54	42
Clase Social Subjetiva:					
Alta, Media Alta	5	5	7	4	5
Media media	58	57	55	58	64
Media baja, Baja	35	35	37	36	30
Hábitat:					
Rural	26	27	22	26	31
Urbano	46	44	45	49	45
Metropolitano	28	29	33	25	24

CUADRO 4.12.3.

Perfil de los aficionados al Fútbol

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Bastante aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(353)</i>	<i>(309)</i>	<i>(383)</i>	<i>(164)</i>
	%	%	%	%	%
Nivel de Ingresos:					
Altos	29	27	29	29	37
Medios	30	28	30	31	35
Bajos	14	18	12	15	5
Índice de afición al Juego:					
Nada aficionado	25	35	27	19	14
Algo aficionado	35	38	38	34	26
Bastante aficionado	26	21	23	29	34
Muy aficionado	14	6	12	17	27
Índice de afición al Fútbol:					
Nada aficionado	29	100	—	—	—
Algo aficionado	26	—	100	—	—
Bastante aficionado	32	—	—	100	—
Muy aficionado	14	—	—	—	100
Índice de afición a los Toros:					
Nada aficionado	64	71	66	58	58
Algo aficionado	23	19	21	30	21
Muy aficionado	13	11	13	12	21

CUADRO 4.12.4.

Perfil de los aficionados a los Toros

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(771)</i>	<i>(282)</i>	<i>(156)</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Sexo:				
Varones	48	44	54	61
Mujeres	52	56	46	39
Edad:				
18 a 29 años	26	32	13	21
30 a 49 años	34	36	26	38
50 a 64 años	22	17	31	24
65 y más años	18	15	30	16
Estado Civil:				
Soltero	28	33	17	24
Casado/En pareja	61	56	72	66
Separado, Divorciado o Viudo	11	11	11	9
Práctica Religiosa:				
Alta	20	17	25	28
Media	22	21	23	25
Baja	53	57	49	43
Educación del entrevistado:				
Alta	14	17	5	18
Media	33	36	24	36
Baja	52	47	70	46
Clase Social Subjetiva:				
Alta, Media Alta	5	5	4	10
Media media	58	60	49	60
Media baja, Baja	35	33	43	29
Hábitat:				
Rural	26	25	25	32
Urbano	46	46	48	45
Metropolitano	28	30	27	22

CUADRO 4.12.4. (Continuación)

Perfil de los aficionados a los Toros

<i>Marzo 1998</i>	<i>Total</i>	<i>Nada aficionado</i>	<i>Algo aficionado</i>	<i>Muy aficionado</i>
<i>Total</i>	<i>(1209)</i>	<i>(771)</i>	<i>(282)</i>	<i>(156)</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
Nivel de Ingresos:				
Altos	29	31	22	35
Medios	30	29	35	31
Bajos	14	12	21	10
Índice de afición al Juego:				
Nada aficionado	25	27	21	21
Algo aficionado	35	36	35	31
Bastante aficionado	26	24	27	33
Muy aficionado	14	13	17	15
Índice de afición al Fútbol:				
Nada aficionado	29	32	23	24
Algo aficionado	26	26	23	26
Bastante aficionado	32	29	41	29
Muy aficionado	14	12	12	22
Índice de afición a los Toros:				
Nada aficionado	64	100	—	—
Algo aficionado	23	—	100	—
Muy aficionado	13	—	—	100